



SITUACIÓN FINANCIERA Y DE RESULTADOS



Risaralda 2018

Viaducto César Gaviria Trujillo
Dosquebradas Pereira, Risaralda



CONTADURÍA
GENERAL DE LA NACIÓN

PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

Iván Duque Márquez

MINISTRO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

Alberto Carrasquilla Barrera

CONTADOR GENERAL DE LA NACIÓN

Pedro Luis Bohórquez Ramírez

SUBCONTADOR DE CONSOLIDACIÓN DE LA INFORMACIÓN

Jorge de Jesús Varela Urrego

SUBCONTADORA GENERAL Y DE INVESTIGACIÓN

Marleny María Monsalve Vásquez

SUBCONTADORA DE CENTRALIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN

Miryam Marleny Hincapié Castrillón

SECRETARIO GENERAL

Jorge Andrés Quintero Guevara (E)

SUBCONTADURÍA DE CONSOLIDACIÓN DE LA INFORMACIÓN

Jorge de Jesús Varela Urrego - Subcontador

GIT PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE PRODUCTOS

Iván J. Castillo Caicedo - Coordinador

EQUIPO DE ANÁLISIS

Ana Mercedes Jurado Pérez
Angela María López Olaya
Deisse Carolina Ramírez Arias
Luisa Fernanda Giraldo Salazar
Milaidy Andrea Zuleta Zapata
Nancy Julieth Martínez Rubio
Edgar Andrés Contreras Cómbita
Jackson Stewar Ackine Leguízamo
José Leonardo Buitrago
Mauricio Posada Villada

GIT APOYO INFORMÁTICO

Martha Patricia Zornosa Guerra

PRESENTACIÓN

La Contaduría General de la Nación presenta el Informe Consolidado de la Situación Financiera y de Resultados del Departamento de Risaralda a 31 de diciembre de 2018, con el propósito de dar a conocer, a la ciudadanía en general y a diferentes usuarios de la información contable, el valor de los bienes, derechos, obligaciones y patrimonio de las entidades que lo conforman, al igual que los ingresos generados en el periodo y su utilización en el bienestar de la población.

Se trata de la información contable reportada por las entidades públicas que hacen parte del Departamento de Risaralda, es decir, la gobernación y las diferentes alcaldías, al igual que los entes y organismos descentralizados del orden departamental y municipal, la cual es consolidada para mostrar los grandes agregados económicos, referidos a activos, endeudamiento, patrimonio, ingresos fiscales, transferencias recibidas, gasto social, entre otros, que permitan su comparabilidad institucional.

Colombia, culminó en 2018, la actualización de la regulación contable y hoy, está a tono con los desarrollos internacionales y las mejores prácticas en esta materia, lo cual ha sido de reconocimiento nacional e internacional. En esa dirección, la transparencia de la información, a través de la publicación de datos contables es una de las tareas que realiza la CGN, consciente de la utilidad que tiene la información en el fortalecimiento de la cultura contable para lograr una eficaz rendición de cuentas y una toma de decisiones acertadas en la administración pública.

La información financiera y contable se convierte en una herramienta de análisis de la situación financiera y de los resultados alcanzados durante el año 2018 por el departamento, que a través de su utilización permita orientar la toma de decisiones de la administración pública, en cumplimiento de la función constitucional de servir de intermediario entre la Nación y los municipios que lo conforman, dotándolos de autonomía para planificar y promover el desarrollo económico y social dentro de su territorio.

Este documento parte de la consolidación de las entidades que conforman el Departamento de Risaralda consolidadas por la CGN a diciembre de 2018. De igual manera, se puede visualizar la información contable agregada de cada una de las entidades del departamento, el último Informe de Control Interno Contable relacionado con el Departamento y el Boletín de Deudores Morosos del Estado a noviembre del mismo año.



PEDRO LUIS BOHÓRQUEZ RAMÍREZ

Contador General de la Nación

NOTA METODOLÓGICA

La Contaduría General de la Nación, a través del Sistema Consolidador de Hacienda e Información Pública - CHIP, ejecuta un proceso extracontable de consolidación de la información que trimestralmente reportan cada una las entidades contables públicas que conforman el respectivo departamento.

El proceso de consolidación realizado parte, en términos generales, de la agregación o suma de los saldos a nivel de subcuentas reportados por las entidades objeto de consolidación; luego se identifican y eliminan las operaciones recíprocas, es decir, las transacciones realizadas entre entidades públicas partícipes del proceso reportadas en el periodo a consolidar; posteriormente se determina el valor de la participación de las controladoras y no controladoras, en el patrimonio y por el resultado del ejercicio; y finalmente, se definen las cifras consolidadas, como si se tratara de una sola entidad contable pública.

Con la información generada en el proceso de consolidación, se elabora el presente informe que incluye:

- Entidades de gobierno: Según lo dispuesto en la Resolución 533 de 2015.
- Empresas que cotizan en el mercado de valores, o que captan o administran ahorro del público: Según lo dispuesto en la Resolución 037 de 2017.
- Empresas que no cotizan en el mercado de valores, o que no captan ni administran ahorro del público: Según lo dispuesto en la Resolución 414 de 2014.
- Entidades en liquidación: Según lo dispuesto en la Resolución 461 de 2017.

También, se presentan anexos para cada una de las entidades contables públicas del departamento y para todas las gobernaciones y ciudades capitales, sobre la situación financiera y de resultados, endeudamiento, ingresos tributarios, ingresos por transferencias, gasto público social, cuenta por cobrar y déficit o superávit pensional, con el fin de compararse con las entidades públicas del consolidado y con las demás gobernaciones y ciudades capitales del país.

Es importante tener en cuenta que se incluye únicamente la información de las entidades que reportaron con éxito hasta el día 9 de abril de 2019, fecha de la consolidación; por lo tanto, las entidades que enviaron información después de esta fecha se consideraron Omisas.

Para ampliar el análisis, se comparó la composición de los Activos, Pasivos, Patrimonio, Ingresos, Costos y Gastos del Consolidado Risaralda con el mayor saldo de los consolidados pertenecientes a la misma categoría. En los casos en los que el saldo de este consolidado sea el más representativo, se comparará con el segundo en orden descendente.

La mencionada clasificación es la determinada en la Ley 617 de 2000 y el artículo séptimo (7) de la Ley 1551 de 2012 en las que se categorizan los departamentos, distritos y municipios. El Departamento de Risaralda pertenece a la categoría 2 junto con Cesar, Huila, Norte de Santander, Risaralda, Santander, Tolima, San Andrés, Risaralda y Magdalena. Finalmente, es importante que el lector tenga en cuenta que las cifras se definen en millones de pesos, excepto cuando se exprese lo contrario.

CONTENIDO

| | | |
|-------|---|----|
| 1 | ANÁLISIS INFORMACIÓN CONTABLE | 12 |
| 1.1 | COBERTURA CONSOLIDADO RISARALDA..... | 12 |
| 1.2 | SITUACIÓN FINANCIERA Y DE RESULTADOS..... | 14 |
| 1.2.1 | ACTIVOS | 14 |
| 1.2.2 | PASIVOS | 18 |
| 1.2.3 | PATRIMONIO | 21 |
| 1.2.4 | INGRESOS | 23 |
| 1.2.5 | COSTOS | 26 |
| 1.2.6 | GASTOS | 29 |
| 1.3 | ANEXOS | 33 |
| 2 | INFORME DE CONTROL INTERNO CONTABLE 2018 – RISARALDA | 53 |
| 2.1 | PRESENTACIÓN..... | 53 |
| 2.2 | MARCO LEGAL..... | 55 |
| 2.3 | COBERTURA | 60 |
| 2.3.1 | Clasificación de las entidades | 60 |
| 2.3.2 | Cobertura..... | 61 |
| 2.3.3 | Entidades omisas..... | 62 |
| 2.4 | MARCO CONCEPTUAL..... | 64 |
| 2.4.1 | Definición del Control Interno Contable..... | 64 |
| 2.4.2 | Objetivos del Control Interno Contable | 64 |
| 2.4.3 | Evaluación del Control Interno Contable..... | 65 |
| 2.4.4 | Riesgo de índole contable | 65 |
| 2.4.5 | Marco de referencia | 65 |
| 2.4.6 | Etapas del proceso contable | 66 |
| 2.4.7 | Rendición de cuentas e información a partes interesadas | 67 |
| 2.4.8 | Gestión del riesgo contable | 67 |
| 2.4.9 | Metodología para la evaluación del Control Interno Contable | 69 |
| 2.5 | RESULTADOS..... | 71 |
| 2.5.1 | Resultados promedio..... | 71 |
| 2.5.2 | Resultados promedio por agrupación..... | 74 |
| 2.5.3 | Resultados por entidad..... | 75 |

| | | |
|-----|---|----|
| 3 | BOLETÍN DE DEUDORES MOROSOS DEL ESTADO - 2018 – RISARALDA | 78 |
| 3.1 | DEUDAS REPORTADAS POR DEPARTAMENTO..... | 78 |
| 3.2 | DEUDAS REPORTADAS POR CAPITALES..... | 80 |
| 3.3 | DEUDAS REPORTADAS POR EMPRESAS NO COTIZANTES | 81 |
| 3.4 | DEUDAS REPORTADAS POR ENTIDADES DE GOBIERNO | 81 |

ÍNDICE DE GRÁFICAS

| | |
|--|--------------------------------------|
| Gráfica 1-1 Cobertura | 12 |
| Gráfica 1-2 Cobertura por marcos normativos..... | 13 |
| Gráfica 1-3 Comparativo Consolidado Risaralda - Consolidado Santander (Referente) - Activos | 15 |
| Gráfica 1-4 Composición de las Propiedades, planta y equipo..... | 15 |
| Gráfica 1-5 Composición de los Bienes de uso público e históricos y culturales..... | 16 |
| Gráfica 1-6 Composición de las Cuentas por cobrar | 16 |
| Gráfica 1-7 Comparativo Consolidado Risaralda por Marcos Normativos - Activos | 17 |
| Gráfica 1-8 Comparativo Consolidado Risaralda - Consolidado Santander (Referente) - Pasivos | 18 |
| Gráfica 1-9 Composición de los Provisiones..... | 19 |
| Gráfica 1-10 Composición de los Otros pasivos..... | 19 |
| Gráfica 1-11 Composición de los Beneficios a los empleados | 20 |
| Gráfica 1-12 Comparativo Consolidado Risaralda por Marcos Normativos - Pasivos..... | 20 |
| Gráfica 1-13 Comparativo Consolidado Risaralda - Consolidado Santander (Referente) - Patrimonio..... | 21 |
| Gráfica 1-14 Composición del Patrimonio de las entidades de gobierno | 22 |
| Gráfica 1-15 Composición del Patrimonio de las empresas | 22 |
| Gráfica 1-16 Comparativo Consolidado Risaralda por Marcos Normativos - Patrimonio | 23 |
| Gráfica 1-17 Comparativo Consolidado Risaralda - Consolidado Santander (Referente) - Ingresos..... | 24 |
| Gráfica 1-18 Composición de los Ingresos por Transferencias y subvenciones..... | 24 |
| Gráfica 1-19 Composición de los Ingresos por Ingresos fiscales | 25 |
| Gráfica 1-20 Composición de los Venta de servicios | 25 |
| Gráfica 1-21 Comparativo Consolidado Risaralda por Marcos Normativos - Ingresos | 26 |
| Gráfica 1-22 Comparativo Consolidado Risaralda - Consolidado Santander (Referente) - Costos | 27 |
| Gráfica 1-23 Composición del Costo de ventas de servicios..... | 27 |
| Gráfica 1-24 Composición del Costo de ventas de bienes | 28 |
| Gráfica 1-25 Comparativo Consolidado Risaralda por Marcos Normativos - Costos | 28 |
| Gráfica 1-26 Comparativo Consolidado Risaralda - Consolidado Santander (Referente) - Gastos | 29 |
| Gráfica 1-27 Composición del Gasto público social..... | 30 |
| Gráfica 1-28 Composición de los Gastos De administración y operación..... | 30 |
| Gráfica 1-29 Composición de Deterioro, depreciaciones, amortizaciones y provisiones..... | 31 |
| Gráfica 1-30 Comparativo Consolidado Risaralda por Marcos Normativos - Gastos | 31 |
| Gráfica 2-1 Universo ECIC Risaralda | ¡Error! Marcador no definido. |
| Gráfica 2-2 Cobertura comparativa 2018-2017 | ¡Error! Marcador no definido. |
| Gráfica 2-3 Entidades Omisas por Departamentos | ¡Error! Marcador no definido. |
| Gráfica 2-4 Etapas del proceso contable..... | ¡Error! Marcador no definido. |
| Gráfica 2-5 Calificación promedio por etapas y actividades | ¡Error! Marcador no definido. |
| Gráfica 2-6 Calificación promedio por pregunta | ¡Error! Marcador no definido. |
| Gráfica 2-7 Resultados promedio Gobernaciones..... | ¡Error! Marcador no definido. |
| Gráfica 2-8 Resultados promedio Ciudades Capitales..... | ¡Error! Marcador no definido. |
| Gráfica 2-9 Resultados promedio por Marco Normativo | ¡Error! Marcador no definido. |
| Gráfica 2-10 Resultados promedio Empresas Cotizantes | ¡Error! Marcador no definido. |
| Gráfica 2-11 Resultados promedio Empresas no Cotizantes | ¡Error! Marcador no definido. |
| Gráfica 2-12 Resultados promedio Entidades de Gobierno..... | ¡Error! Marcador no definido. |

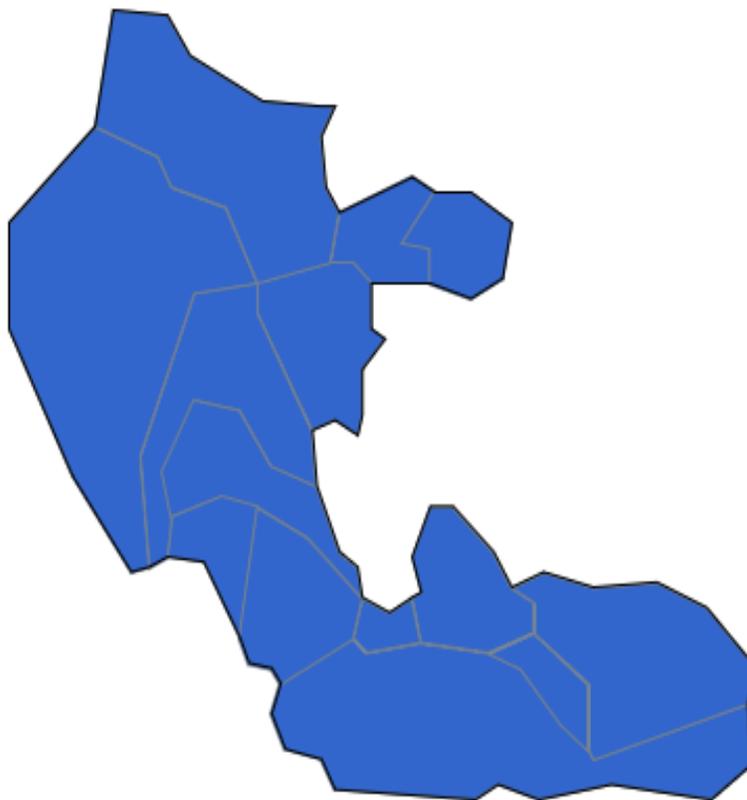
| | |
|---|--------------------------------------|
| Gráfica 2-13 Participación por criterio | ¡Error! Marcador no definido. |
| Gráfica 3-1 Deudas reportadas por Departamento..... | 78 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1-1 Entidades excluidas e incluidas en el total | 12 |
| Tabla 1-2 Cobertura por marcos normativos | 13 |
| Tabla 1-3 Relación de entidades omisas | 14 |
| Tabla 1-4 Composición de los Activos | 14 |
| Tabla 1-5 Composición de los Pasivos | 18 |
| Tabla 1-6 Composición del Patrimonio | 21 |
| Tabla 1-7 Composición de los Ingresos..... | 23 |
| Tabla 1-8 Composición de los Costos..... | 26 |
| Tabla 1-9 Composición de los Gastos..... | 29 |
| Tabla 2-1 Empresas con participación del Sector Público inferior al 90% sin reporte..... | 60 |
| Tabla 2-2 Cobertura por Marco Normativo | 61 |
| Tabla 2-3 Cobertura por centros de consolidación | 62 |
| Tabla 2-4 Entidades omisas | 63 |
| Tabla 2-5 Rangos de calificación..... | 69 |
| Tabla 2-6 Calificaciones por entidad | 76 |
| Tabla 3-1 Deudas reportadas por Departamentos | 79 |
| Tabla 3-2 Deudas reportadas por Capitales de Departamentos | 80 |
| Tabla 3-3 Deudas reportadas por Empresas no cotizantes..... | 81 |
| Tabla 3-4 Deudas reportadas por Entidades de gobierno..... | 81 |

RISARALDA

DATOS RELEVANTES



Capital:
Pereira

Población 2018
(habitantes):
967.767

PIB 2016 (miles de
millones de pesos):
13.055

PIB per cápita 2016p
(pesos):
13.637.969

Participación en PIB
nacional 2016p (%):
1,51%¹

¹ Datos tomados del Índice Departamental de Competitividad 2018 – Consejo Privado de la Competitividad

REPÚBLICA DE COLOMBIA
CONSOLIDADO RISARALDA
ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA CONSOLIDADO
A 31-12-2018

(Cifras expresadas en millones de pesos)

| | 2018 | | 2018 |
|--|--------------------|--|--------------------|
| ACTIVO | | PASIVO | |
| Activo corriente | 1.394.184,2 | Pasivo corriente | 645.397,9 |
| Efectivo y equivalentes al efectivo | 589.965,6 | Operaciones de banca central e instituciones financieras | 24,2 |
| Inversiones de administración de liquidez | 12.229,4 | Préstamos por pagar | 17.292,4 |
| Inversiones en controladas, asociadas y negocios conjuntos | (6.242,4) | Cuentas por pagar | 217.391,7 |
| Cuentas por cobrar sin contraprestación | 422.289,3 | Beneficios a los empleados | 131.806,0 |
| Cuentas por cobrar con contraprestación | 323.341,8 | Provisiones | 42.872,9 |
| Préstamos por cobrar | 3.173,0 | Pasivos por impuestos corrientes | 195.988,2 |
| Inventarios | 18.051,9 | Pasivos por impuestos diferidos | 499,0 |
| Activos intangibles | 158,1 | Otros pasivos | 39.523,5 |
| Activos por impuestos corrientes | 6.460,2 | | |
| Activos por impuestos diferidos | 110,9 | Pasivo no corriente: | 1.289.223,2 |
| Otros activos | 24.646,4 | Préstamos por pagar | 208.151,9 |
| | | Cuentas por pagar | 13.403,2 |
| Activo no corriente: | | Beneficios a los empleados | 322.433,4 |
| Activos | 5.580.004,0 | Provisiones | 512.410,7 |
| Inversiones de administración de liquidez | 6.071,2 | Pasivos por impuestos diferidos | 177.871,7 |
| Inversiones en controladas, asociadas y negocios conjuntos | 10.220,0 | Otros pasivos | 54.952,3 |
| Cuentas por cobrar sin contraprestación | 20.095,2 | | |
| Cuentas por cobrar con contraprestación | 48.017,7 | TOTAL PASIVO | 1.934.621,1 |
| Préstamos por cobrar | 10.679,0 | | |
| Propiedades, planta y equipo | 3.349.387,9 | PATRIMONIO | 5.039.567,1 |
| Bienes de uso público e históricos y culturales | 1.938.945,6 | Patrimonio de las entidades de gobierno | 3.918.355,9 |
| Propiedades de inversión | 13.371,2 | Patrimonio de las empresas | 801.358,3 |
| Activos intangibles | 14.124,8 | Resultados consolidados del ejercicio | 299.812,8 |
| Activos biológicos | 5,0 | Saldos de operaciones recíprocas en el patrimonio | (85.921,4) |
| Activos por impuestos corrientes | 859,6 | Participación no controladora | 105.961,5 |
| Activos por impuestos diferidos | 5.516,4 | | |
| Otros activos | 162.710,4 | | |
| TOTAL ACTIVO | 6.974.188,2 | TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO | 6.974.188,2 |
| CUENTAS DE ORDEN DEUDORAS | 2.067.925,0 | CUENTAS DE ORDEN ACREEDORAS | 2.385.449,3 |
| Activos contingentes | 377.631,9 | Pasivos contingentes | 852.528,6 |
| Deudoras fiscales | 234.492,2 | Acreedoras fiscales | 682,5 |
| Deudoras de control | 1.455.800,9 | Acreedoras de control | 1.532.238,2 |



PEDRO LUIS BOHÓRQUEZ RAMÍREZ
CONTADOR GENERAL DE LA NACIÓN

REPÚBLICA DE COLOMBIA
CONSOLIDADO RISARALDA
ESTADO DE RESULTADOS CONSOLIDADO
De enero 1 al 31 de diciembre de 2018
(Cifras expresadas en millones de pesos)

| | 2018 |
|--|--------------------|
| INGRESOS | 2.885.314,6 |
| Ingresos sin contraprestación | 1.911.050,7 |
| Ingresos fiscales | 872.290,5 |
| Transferencias y subvenciones | 1.038.712,4 |
| Operaciones interinstitucionales | 47,8 |
| Ingresos con contraprestación | 759.028,7 |
| Venta de bienes | 13.091,9 |
| Venta de servicios | 745.936,8 |
| Financieros y Ajuste por diferencia en cambio | 75.025,3 |
| Otros ingresos | 140.209,9 |
| COSTOS DE VENTAS | 519.340,2 |
| Costo de ventas de bienes | 11.137,4 |
| Costo de ventas de servicios | 508.202,8 |
| GASTOS | 2.041.568,3 |
| De administración y operación | 420.397,2 |
| De ventas | 8.864,3 |
| Deterioro, depreciaciones, amortizaciones y provisiones | 320.519,9 |
| Transferencias y subvenciones | 25.484,3 |
| Gasto público social | 1.179.147,5 |
| De actividades y/o servicios especializados | 10.748,7 |
| Operaciones interinstitucionales | 201,0 |
| Comisiones, Financieros y Ajuste por diferencia en cambio | 24.158,2 |
| Otros gastos | 52.047,2 |
| RESULTADO ANTES DE OPERACIONES RECÍPROCAS | 324.406,1 |
| Efecto neto de las operaciones recíprocas en Ingresos y Gastos | 24.593,3 |
| RESULTADO DEL EJERCICIO | 299.812,8 |
| Participación pública controladores | 283.437,6 |
| Participación no controlada privada | 16.375,2 |

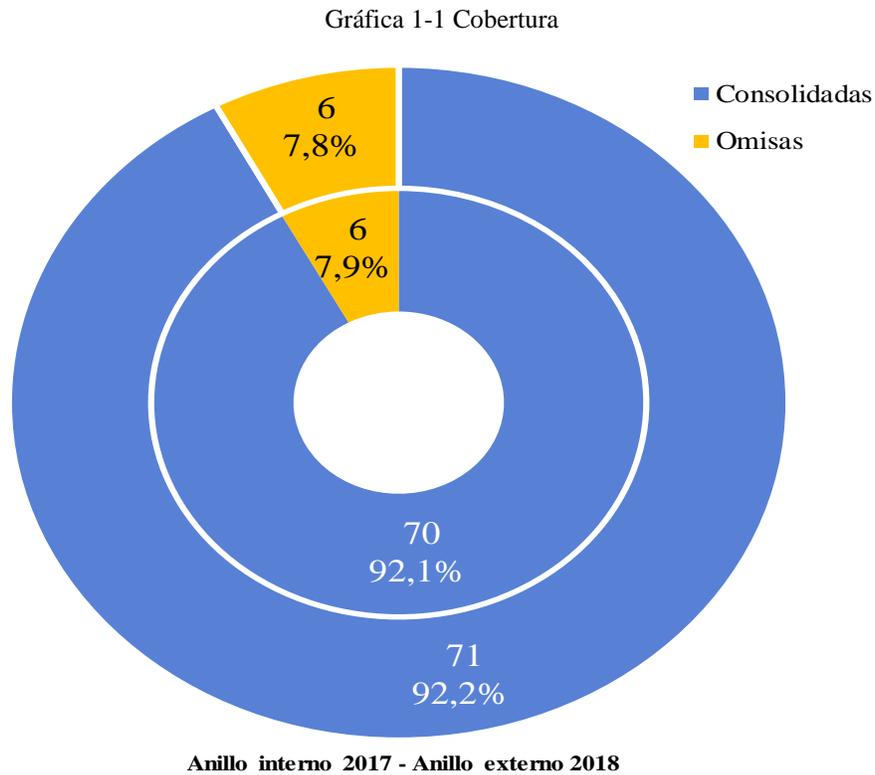


PEDRO LUIS BOHÓRQUEZ RAMÍREZ
CONTADOR GENERAL DE LA NACIÓN

1 ANÁLISIS INFORMACIÓN CONTABLE

1.1 COBERTURA CONSOLIDADO RISARALDA

El presente informe se elabora con la consolidación de la información reportada por 71 de un total de 77 entidades que componen el universo o total de entidades públicas de este departamento, de acuerdo con las disposiciones de la Contaduría General de la Nación (CGN). Esto significa que la cobertura a diciembre de 2018, calculada a partir de la participación de las entidades reportantes sobre el universo es del 100,0%.



Con relación al año 2017, el universo de entidades aumentó en una (1) entidad al pasar de 76 en 2017 a 77 en 2018, producto de la inclusión de una entidad que se puede observar en la siguiente tabla:

Tabla 1-1 Entidades excluidas e incluidas en el total

| Variación | Código | Entidad |
|--------------|-----------|--|
| Incorporadas | 923272805 | SUEJE Sistema Universitario del Eje Cafetero |

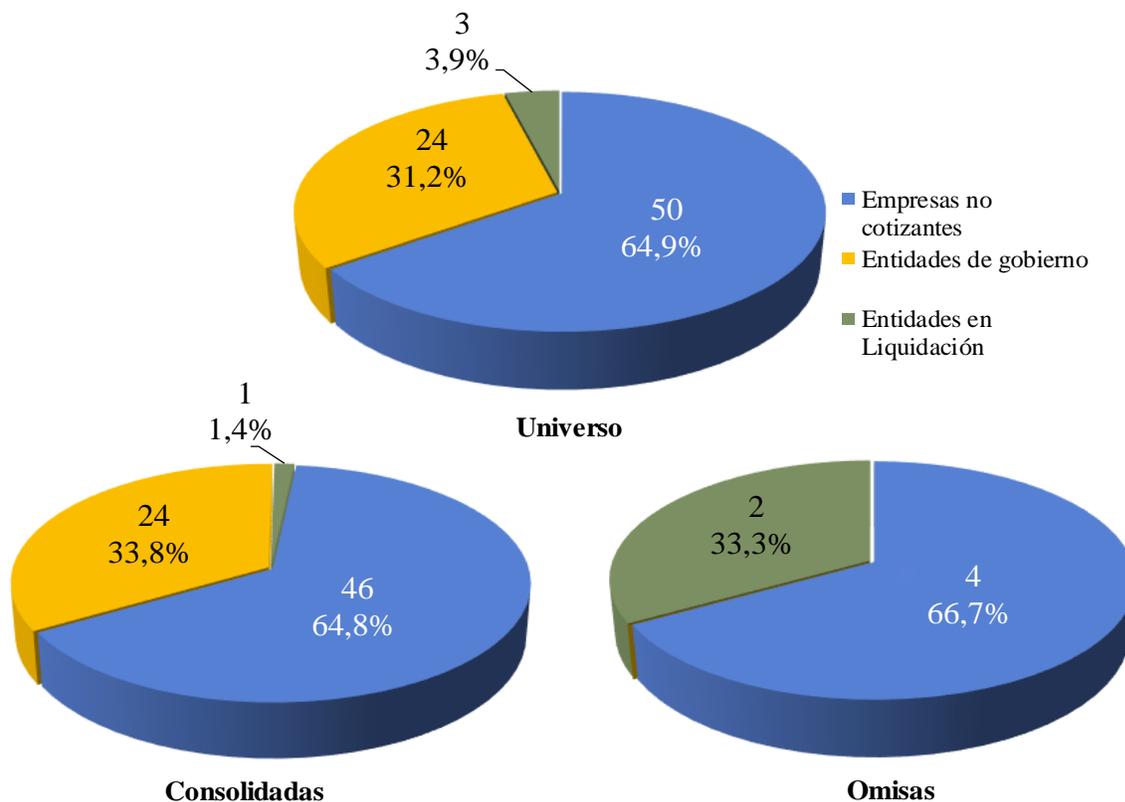
La siguiente tabla muestra la cobertura clasificada por marcos normativos:

Tabla 1-2 Cobertura por marcos normativos

| Marco/Centro de consolidación | Universo | Consolidadas | Omisas |
|--|-----------|--------------|----------|
| Empresas no cotizantes | 50 | 46 | 4 |
| Empresas de servicios públicos | 19 | 17 | 2 |
| Empresas industriales y comerciales del Estado | 8 | 7 | 1 |
| Empresas sociales del Estado | 16 | 16 | - |
| Otras empresas | 4 | 4 | - |
| Sociedades de economía mixta | 3 | 2 | 1 |
| Entidades de gobierno | 24 | 24 | - |
| Alcaldías | 14 | 14 | - |
| Gobernaciones | 1 | 1 | - |
| Otras entidades gobierno general | 9 | 9 | - |
| Entidades en Liquidación | 3 | 1 | 2 |
| Procesos especiales entidades de gobierno | 2 | 1 | 1 |
| Procesos especiales otras entidades | 1 | - | 1 |
| Total general | 77 | 71 | 6 |

Un detalle gráfico de la participación por marcos normativos sobre el total del universo y consolidadas se puede apreciar a continuación:

Gráfica 1-2 Cobertura por marcos normativos



La relación de entidades omisas a diciembre de 2018 es la siguiente:

Tabla 1-3 Relación de entidades omisas

| Marco | Código | Entidad |
|--------------------------|-----------|---|
| Empresas no cotizantes | 130666000 | Fondo Editorial del Departamento de Risaralda |
| | 923271522 | E.S.P. GESEP S.C.A. |
| | 923272479 | Centro Cultural de Exposiciones y Convenciones Poleka Kasue Sociedad de Economía Mixta S.A.S. |
| | 923272668 | E.S.P Operador Regional de Occidente Oro S.C.A |
| Entidades en Liquidación | 225966001 | Instituto de Cultura de Pereira - En liquidación |
| | 923270923 | Instituto de Fomento y Desarrollo de Pereira - En Liquidación |

1.2 SITUACIÓN FINANCIERA Y DE RESULTADOS

1.2.1 ACTIVOS

Los Activos del Consolidado Risaralda totalizaron \$6.974.188,2 a 31 de diciembre de 2018. Su composición se puede apreciar en la siguiente tabla:

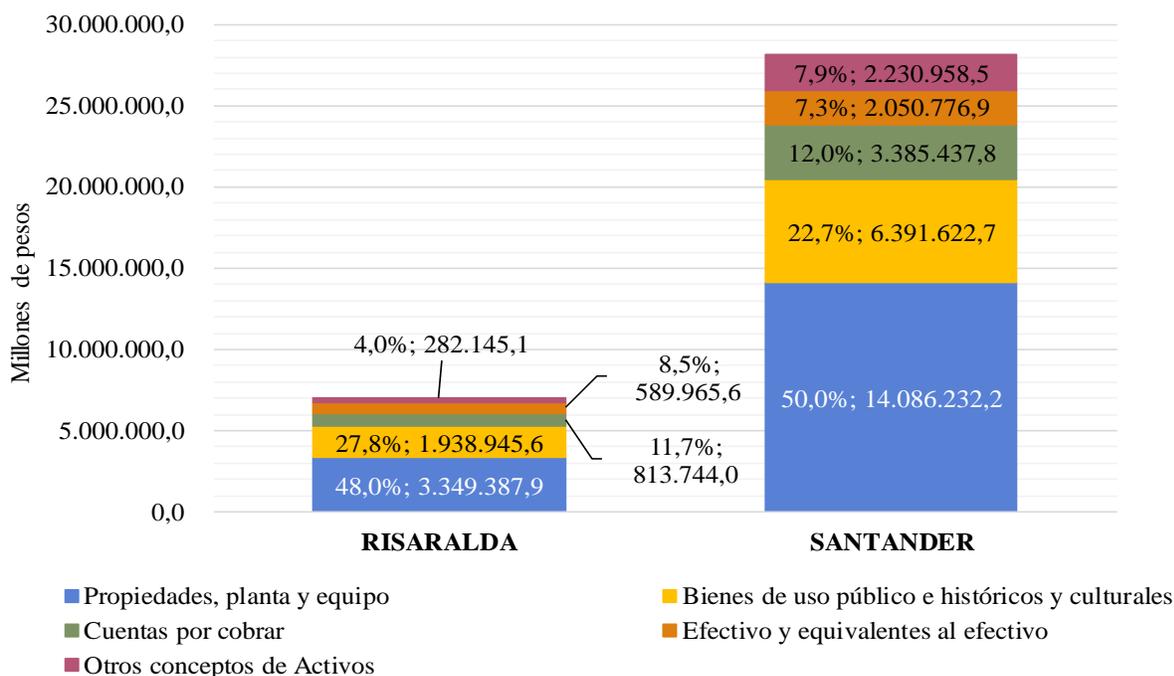
Tabla 1-4 Composición de los Activos

| CONCEPTO | Millones de pesos | |
|---|--------------------|---------------|
| | Dic 2018 | % PAR |
| Propiedades, planta y equipo | 3.349.387,9 | 48,0% |
| Bienes de uso público e históricos y culturales | 1.938.945,6 | 27,8% |
| Cuentas por cobrar | 813.744,0 | 11,7% |
| Efectivo y equivalentes al efectivo | 589.965,6 | 8,5% |
| Otros activos | 227.963,0 | 3,3% |
| Inversiones e instrumentos derivados | 22.278,2 | 0,3% |
| Inventarios | 18.051,9 | 0,3% |
| Préstamos por cobrar | 13.852,0 | 0,2% |
| TOTAL | 6.974.188,2 | 100,0% |

Dentro de la categoría 2 a la que pertenece el Departamento de Risaralda² quien registra el mayor saldo en los Activos es Santander con un valor de \$28.145.028,1. El comparativo entre estos consolidados se observa a continuación:

² Para mayores detalles sobre esta comparación por favor remítase a la Nota Metodológica

Gráfica 1-3 Comparativo Consolidado Risaralda - Consolidado Santander (Referente) - Activos

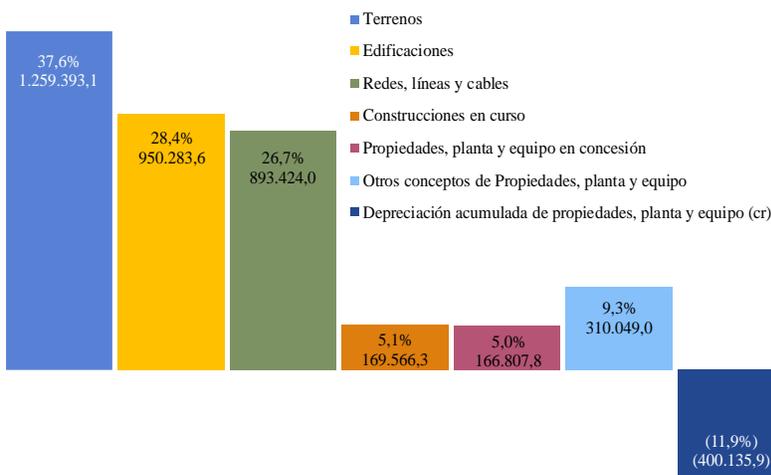


Los grupos con mayor saldo del consolidado son: Propiedades, planta y equipo, Bienes de uso público e históricos y culturales, Cuentas por cobrar y Otros activos. Su composición se puede apreciar a continuación:

Propiedades, planta y equipo (PPE)

Las PPE con un saldo de \$3.349.387,9 representan el 48,0% del total de los Activos del Consolidado Risaralda y están integradas así:

Gráfica 1-4 Composición de las Propiedades, planta y equipo



La cuenta Terrenos fue reportada los mayores valores fueron: Pereira \$ 298.742,7, Mistrató \$ 293.945,7 y Dosquebradas \$ 262.776,9. El saldo de la Depreciación acumulada se explica por los saldos reportados por Pereira \$ 74.773,3, la E.S.P Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Pereira S.A.S \$73.252,9, Dosquebradas \$ 41.779,1, entre otras.

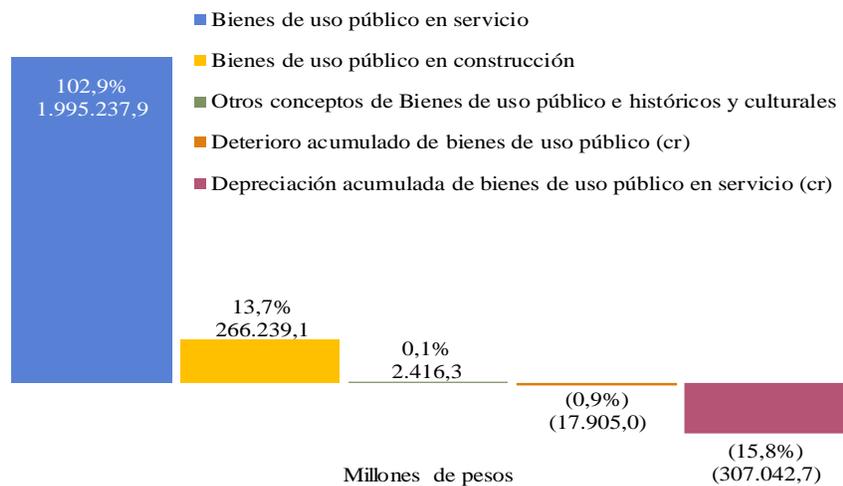
Bienes de uso público e históricos y culturales

El grupo Bienes de uso público e históricos y culturales con un saldo de \$ 1.938.945,6 representa el 27,8% del total de los Activos del Consolidado Risaralda, compuesto de la siguiente manera:

Gráfica 1-5 Composición de los Bienes de uso público e históricos y culturales

Los bienes de uso público en servicio concentran la mayor parte del saldo de grupo con un valor de \$1.995.237,9 y una participación del 108,9%.

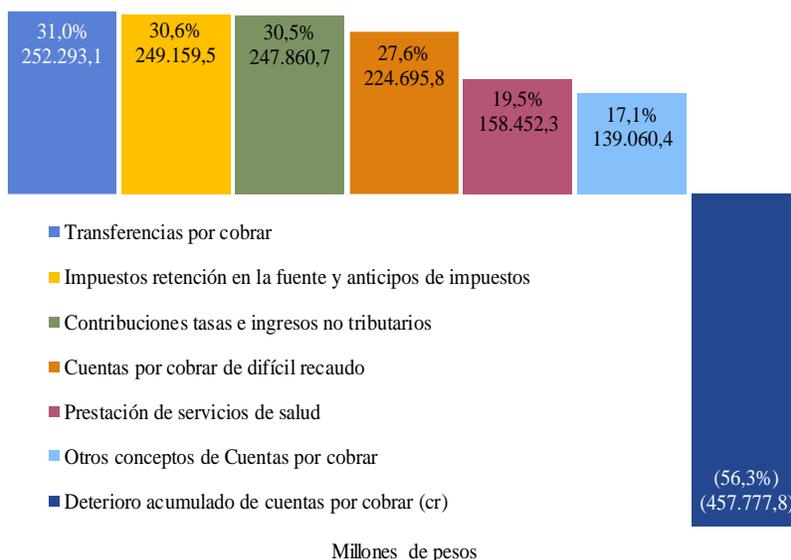
El saldo de la cuenta Depreciación acumulada de propiedades, planta y equipo (cr) con el mayor saldo negativo de este grupo por valor de \$(307.042,7) y una participación del (15,8%).



Cuentas por cobrar

El grupo Cuentas por cobrar con un saldo de \$ 813.744,0 representa el 11,7% del total de los Activos del Consolidado Risaralda, se compone así:

Gráfica 1-6 Composición de las Cuentas por cobrar

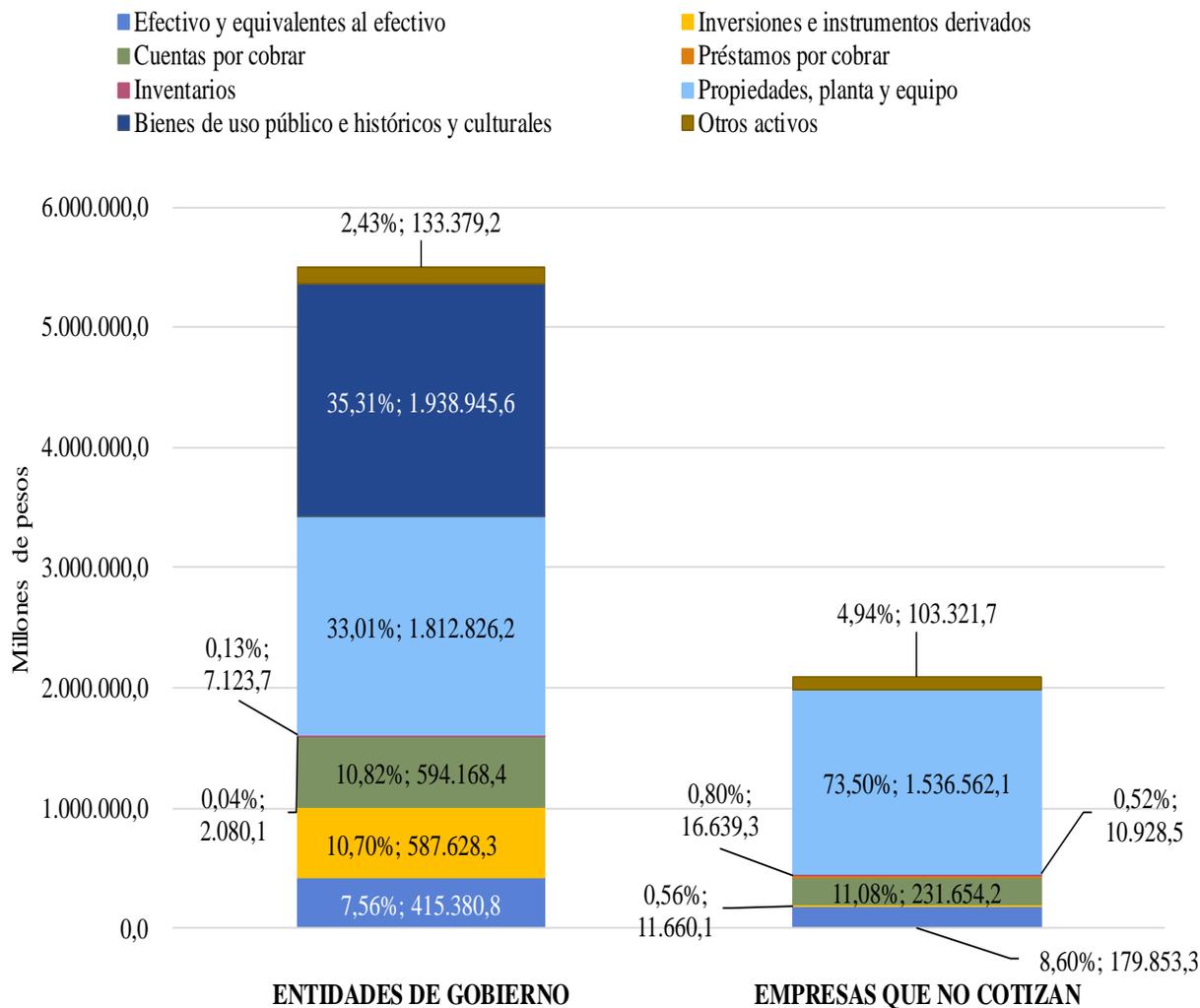


Las Transferencias por cobrar son reportadas por: Departamento de Risaralda \$204.771,4, Pereira \$ 8.771,5, Pueblo Rico - Risaralda \$ 6.280,1, entre otras.

El Deterioro fue reportado por: Dosquebradas \$ 171.873,5, Pereira \$ 153.958,3, E.S.E. Hospital Universitario San Jorge – Pereira \$ 43.984,7, Instituto de Movilidad de Pereira \$ 27.845,5, entre otras.

Para finalizar el análisis de los Activos, se presenta el comparativo de este concepto según su composición por Marco Normativo para el Consolidado Risaralda:

Gráfica 1-7 Comparativo Consolidado Risaralda por Marcos Normativos - Activos



De la anterior gráfica se puede concluir lo siguiente:

- El saldo Consolidado Risaralda de los Activos para cada Marco Normativo es:
 - Entidades de gobierno: \$ 5.491.532,3.
 - Empresas que no cotizan: \$ 2.090.619,2.
- En los dos Marcos Normativos se destaca el saldo de los Activos del Consolidado Risaralda corresponde al grupo Propiedades, planta y equipo, así:
 - Entidades de gobierno representa el 33,01% por valor de \$1.812.826,2.
 - Empresas que no cotizan representa el 73,50% por valor de \$1.536.562,1.

1.2.2 PASIVOS

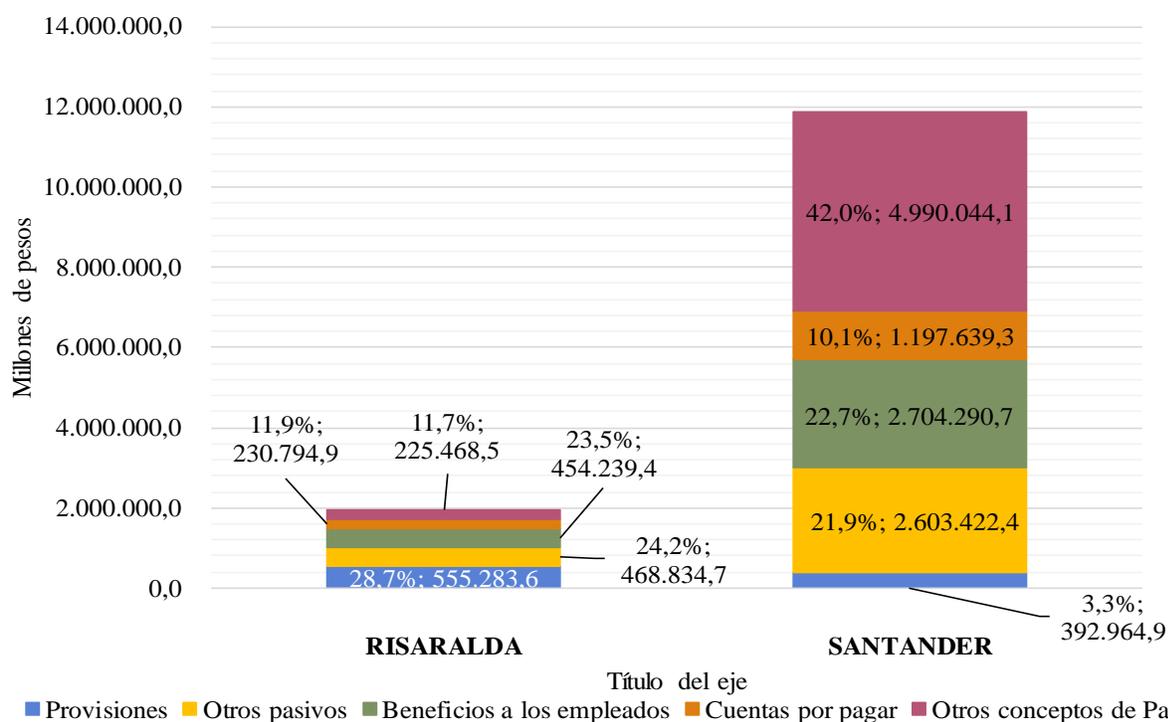
Los Pasivos del Consolidado Risaralda alcanzaron la suma de \$1.934.621,1 a 31 de diciembre de 2018. Su composición se puede apreciar en la siguiente tabla:

Tabla 1-5 Composición de los Pasivos

| CONCEPTO | Millones de pesos | |
|--|--------------------|---------------|
| | Dic 2018 | % PAR |
| Provisiones | 555.283,6 | 28,7% |
| Otros pasivos | 468.834,7 | 24,2% |
| Beneficios a los empleados | 454.239,4 | 23,5% |
| Cuentas por pagar | 230.794,9 | 11,9% |
| Préstamos por pagar | 225.444,3 | 11,7% |
| Operaciones de banca central e instituciones financieras | 24,2 | 0,001% |
| TOTAL | 1.934.621,1 | 100,0% |

Dentro de la categoría 2 a la que pertenece el Departamento de Risaralda³ quien registra el mayor saldo en los Pasivos es Santander con un valor de \$11.888.361,4. El comparativo entre estos consolidados se observa a continuación:

Gráfica 1-8 Comparativo Consolidado Risaralda - Consolidado Santander (Referente) - Pasivos



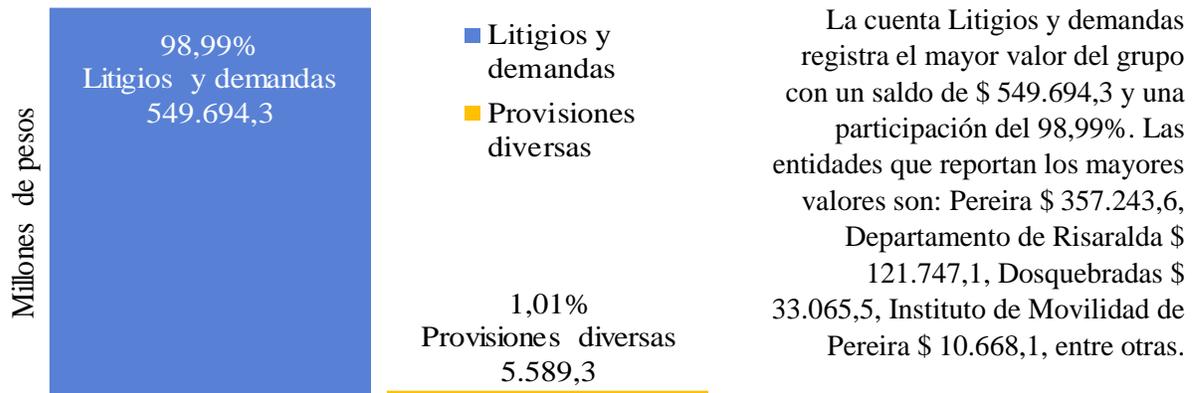
Continuando con el análisis, es importante presentar la composición de los grupos con mayores saldos de los Pasivos de este consolidado empezando por los Provisiones:

³ Para mayores detalles sobre esta comparación por favor remítase a la Nota Metodológica

Provisiones

El grupo Provisiones con un saldo de \$ 555.283,6 representa el 28,7% del total de los Pasivos del Consolidado Risaralda y está integrado así:

Gráfica 1-9 Composición de los Provisiones

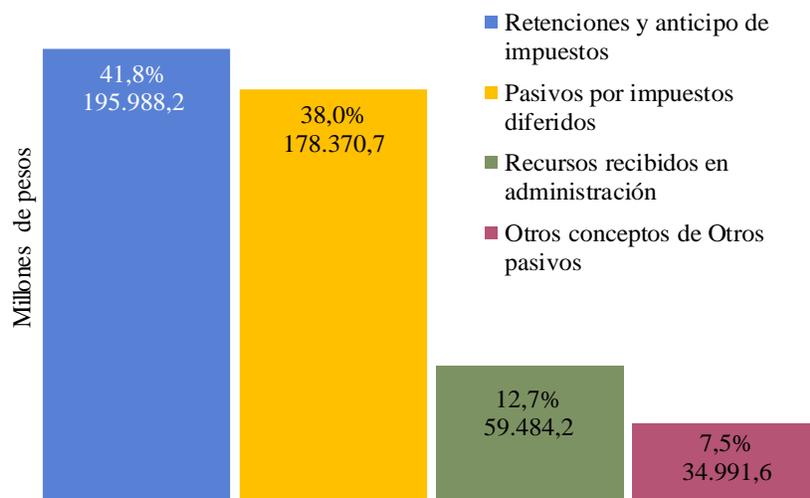


Otros pasivos

El grupo Otros pasivos con un saldo de \$ 468.834,7 representa el 24,2% del total de los Pasivos del Consolidado Risaralda, compuesto de la siguiente manera:

Gráfica 1-10 Composición de los Otros pasivos

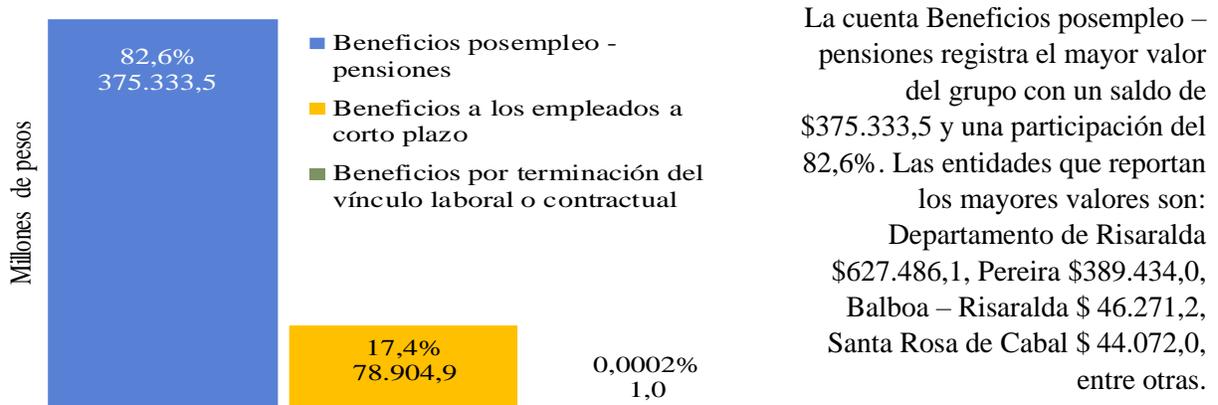
En este grupo se destaca el Retenciones y anticipo de impuestos con un valor de \$195.988,2 y una participación del 41,8%. Las entidades que reportan los mayores saldos fueron: Pereira \$ 183.227,7, Dosquebradas \$ 11.931,9, La Virginia \$ 570,8, Santa Rosa de Cabal \$ 257,7.



Beneficios a los empleados

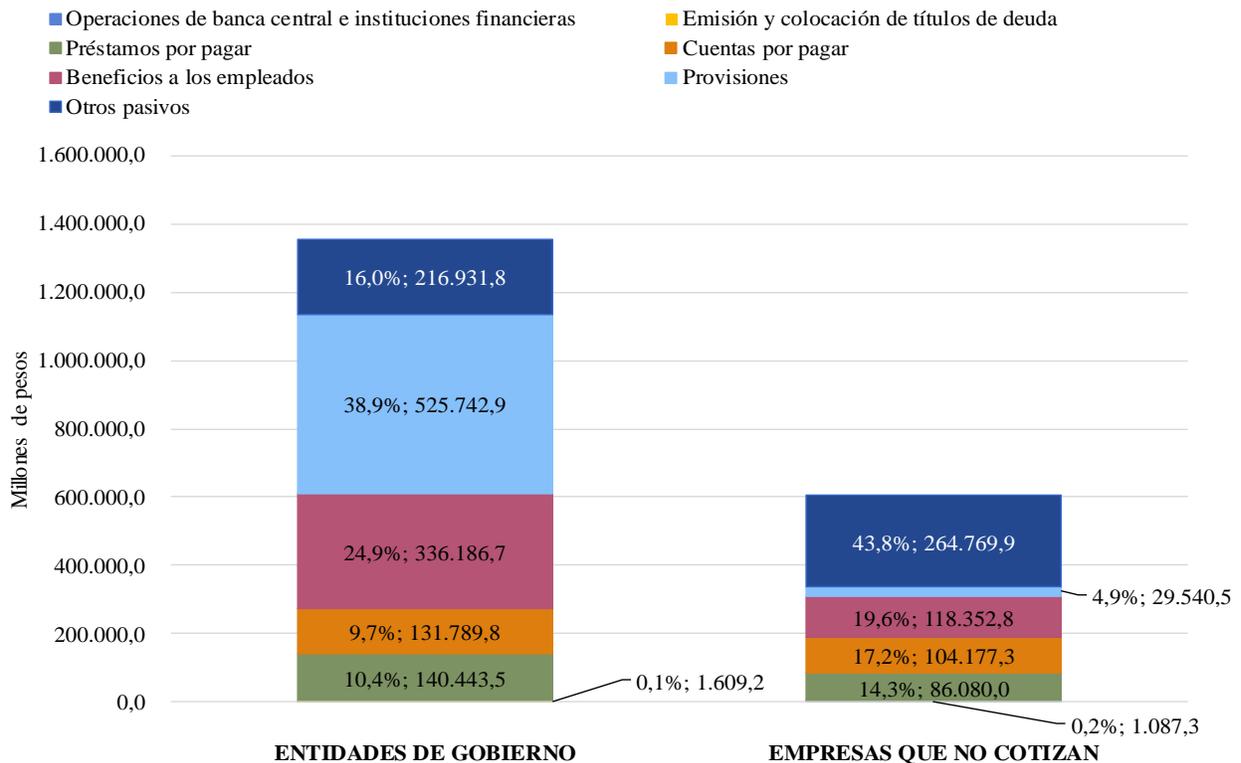
El grupo Beneficios a los empleados con un saldo de \$ 454.239,4 representa el 23,5% del total de los Pasivos del Consolidado Risaralda. Se compone así:

Gráfica 1-11 Composición de los Beneficios a los empleados



A continuación, se presenta el comparativo de los Pasivos según su composición por Marco Normativo para el Consolidado Risaralda:

Gráfica 1-12 Comparativo Consolidado Risaralda por Marcos Normativos - Pasivos



De la anterior gráfica se puede concluir lo siguiente:

- El saldo Consolidado Risaralda de los Pasivos para cada Marco Normativo es:
 - Entidades de gobierno: \$ 1.352.703,9.
 - Empresas que no cotizan: \$ 604.007,8.
- Consolidado Entidades de gobierno Risaralda:
 - El grupo Provisiones totaliza \$ 525.742,9 representando el 38,9% de los Pasivos de las Entidades de gobierno, lo que explica en buena parte la importancia de este grupo en el total de los Pasivos del consolidado total del departamento.

1.2.3 PATRIMONIO

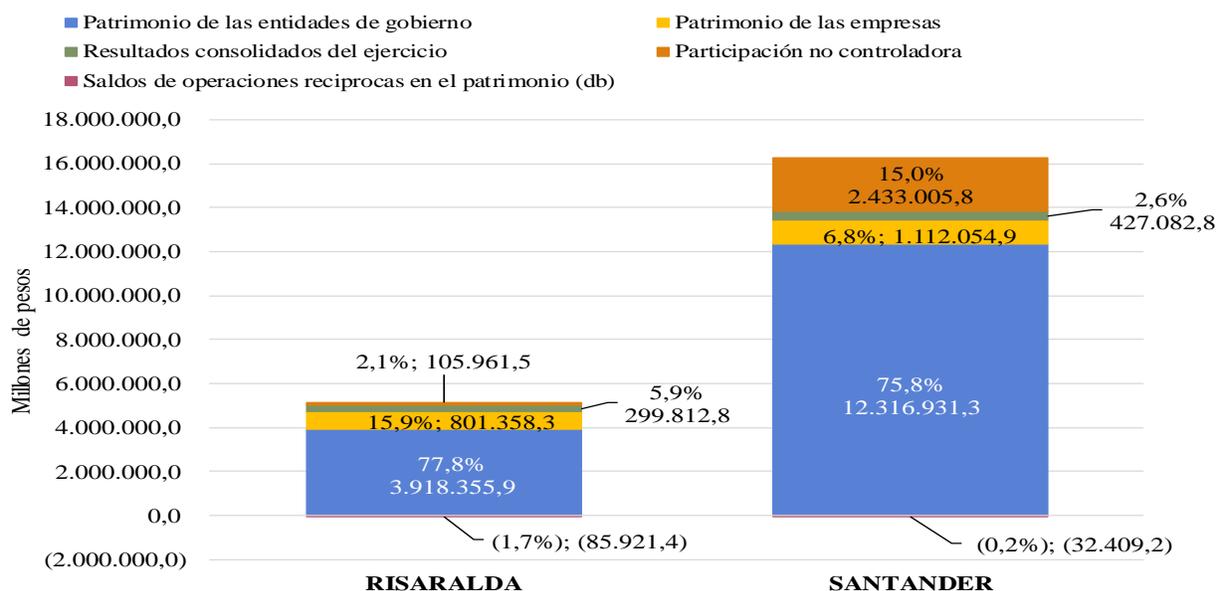
El Patrimonio del Consolidado Risaralda alcanzó la suma de \$5.039.567,1 a 31 de diciembre de 2018. Su composición se puede apreciar en la siguiente gráfica:

Tabla 1-6 Composición del Patrimonio

| CONCEPTO | Millones de pesos | |
|--|--------------------|---------------|
| | Dic 2018 | % PAR |
| Patrimonio de las entidades de gobierno | 3.918.355,9 | 77,8% |
| Patrimonio de las empresas | 801.358,3 | 15,9% |
| Resultados consolidados del ejercicio | 299.812,8 | 5,9% |
| Participación no controladora | 105.961,5 | 2,1% |
| Saldos de operaciones recíprocas en el patrimonio (db) | (85.921,4) | (1,7%) |
| TOTAL | 5.039.567,1 | 100,0% |

Dentro de los consolidados de la categoría 2 a la que pertenece el Departamento de Risaralda el mayor saldo del Patrimonio corresponde a Santander con un saldo de \$28.145.028,1. Un gráfico comparativo se observa a continuación:

Gráfica 1-13 Comparativo Consolidado Risaralda - Consolidado Santander (Referente) - Patrimonio

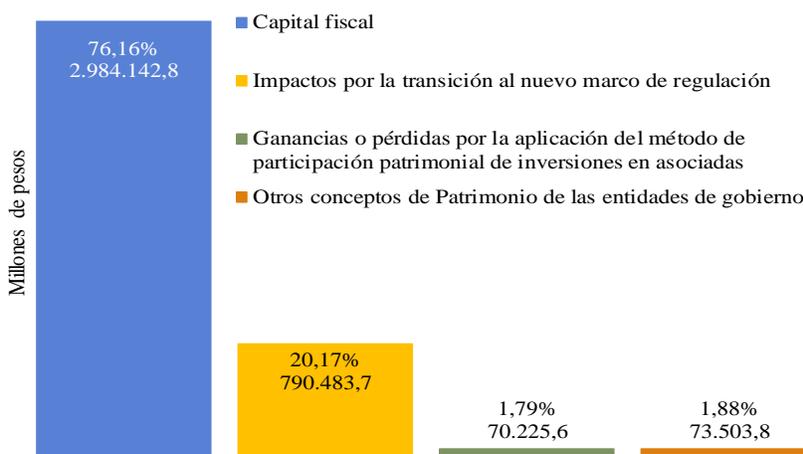


Se destacan los saldos del Patrimonio de las entidades de gobierno y el Patrimonio de las empresas. La composición de ambos grupos se aprecia a continuación:

Patrimonio de las entidades de gobierno

El grupo Patrimonio de las entidades de gobierno con un saldo de \$3.918.355,9 representa el 77,8% del total del Patrimonio del Consolidado Risaralda. Su composición es la siguiente:

Gráfica 1-14 Composición del Patrimonio de las entidades de gobierno



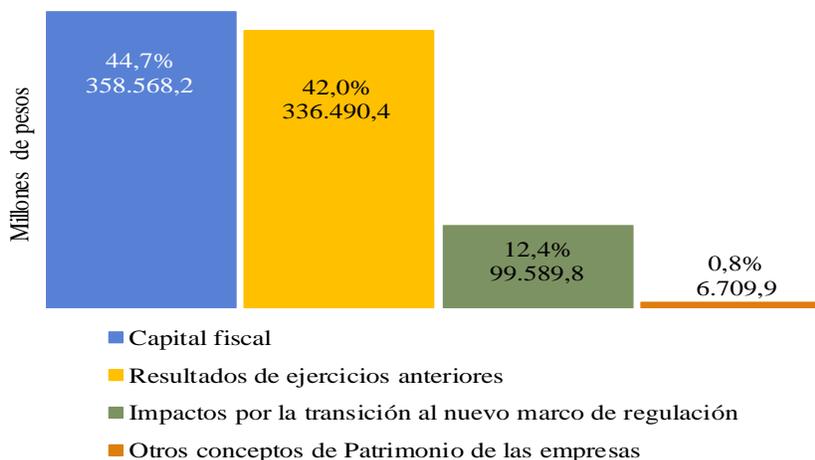
El Capital fiscal registra un valor de \$2.984.142,8 y una participación del 76,16% sobre el total. La cuenta Impactos por la transición al nuevo marco de regulación tuvo un saldo de \$790.483,7 y las entidades que reportaron los mayores saldos en este concepto fueron: Departamento de Risaralda \$670.942,8, Mistrató \$299.134,4, Dosquebradas \$161.245,9 y Santa Rosa de Cabal \$146.041,3, entre otras.

Patrimonio de las empresas

El grupo Patrimonio de las empresas con un saldo de \$801.358,3 representa el 15,9% del total del Patrimonio del Consolidado Risaralda, compuesto de la siguiente manera:

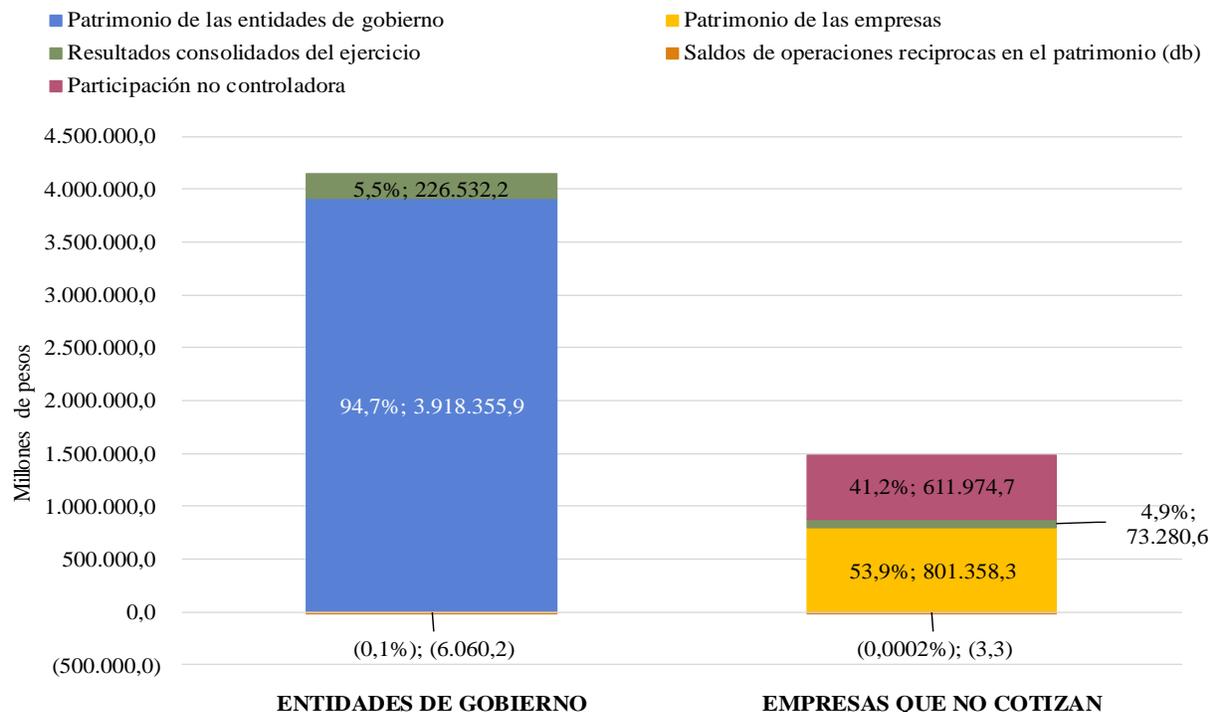
Gráfica 1-15 Composición del Patrimonio de las empresas

Se destaca el saldo consolidado del Capital fiscal con una participación del 44,7% mientras que los Resultados de ejercicios anteriores representa el 42,0%, los saldos más destacados son los siguientes: Aeropuerto Matecaña \$127.094,5 y, el E.S.E. Hospital Universitario San Jorge – Pereira \$108.864,9, entre otras.



A continuación, se presenta el comparativo del Patrimonio según su composición por Marco Normativo para el Consolidado Risaralda:

Gráfica 1-16 Comparativo Consolidado Risaralda por Marcos Normativos - Patrimonio



- El saldo Consolidado Risaralda del Patrimonio para cada Marco Normativo es:
- Entidades de gobierno: \$ 4.138.827,9.
 - Empresas que no cotizan: \$ 1.486.610,3.

1.2.4 INGRESOS

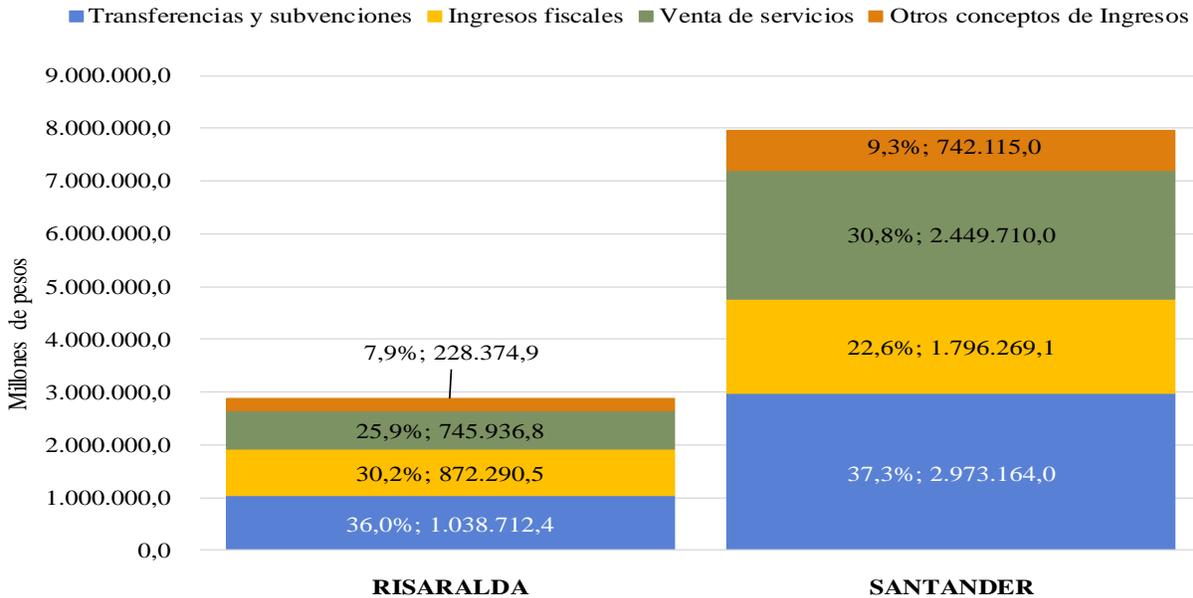
Los Ingresos del Consolidado Risaralda alcanzaron la suma de \$2.885.314,6 a 31 de diciembre de 2018. Su composición se puede apreciar en la siguiente tabla:

Tabla 1-7 Composición de los Ingresos

| CONCEPTO | Millones de pesos | |
|----------------------------------|--------------------|---------------|
| | Dic 2018 | % PAR |
| Transferencias y subvenciones | 1.038.712,4 | 36,0% |
| Ingresos fiscales | 872.290,5 | 30,2% |
| Venta de servicios | 745.936,8 | 25,9% |
| Otros ingresos | 215.235,2 | 7,5% |
| Venta de bienes | 13.091,9 | 0,5% |
| Operaciones interinstitucionales | 47,8 | 0,002% |
| TOTAL | 2.885.314,6 | 100,0% |

Dentro de los consolidados de la categoría 2 el mayor saldo de Ingresos corresponde al Consolidado Santander por valor de \$7.961.258,1. El comparativo entre ambos consolidados se observa a continuación:

Gráfica 1-17 Comparativo Consolidado Risaralda - Consolidado Santander (Referente) - Ingresos

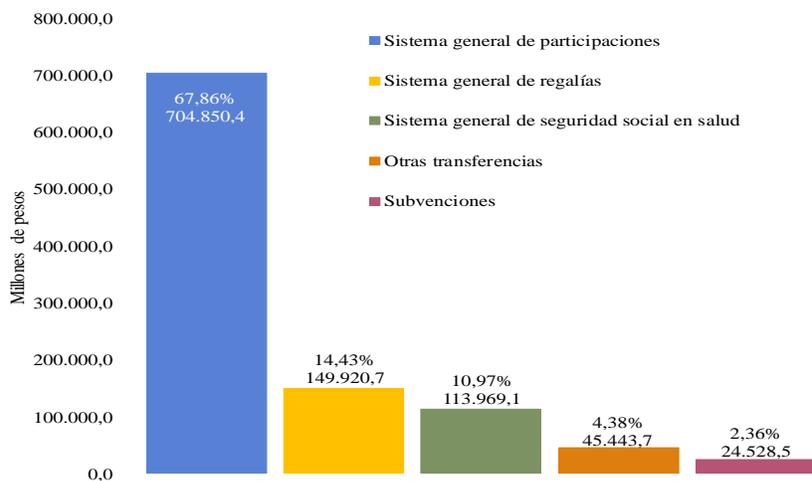


Los grupos, Transferencias y subvenciones, Ingresos fiscales y Venta de servicios representan el 92,1% de los Ingresos, la composición de cada uno de estos se aprecia a continuación:

Transferencias y subvenciones

El grupo de Transferencias y subvenciones con un saldo de \$ 1.038.712,4 representa el 36,0% del total de los Ingresos del Consolidado Risaralda y está integrado así:

Gráfica 1-18 Composición de los Ingresos por Transferencias y subvenciones



El Sistema general de participaciones representa el 67,86% de los Ingresos consolidados de Risaralda, saldo reportado por Pereira \$ 281.034,3, entre otras

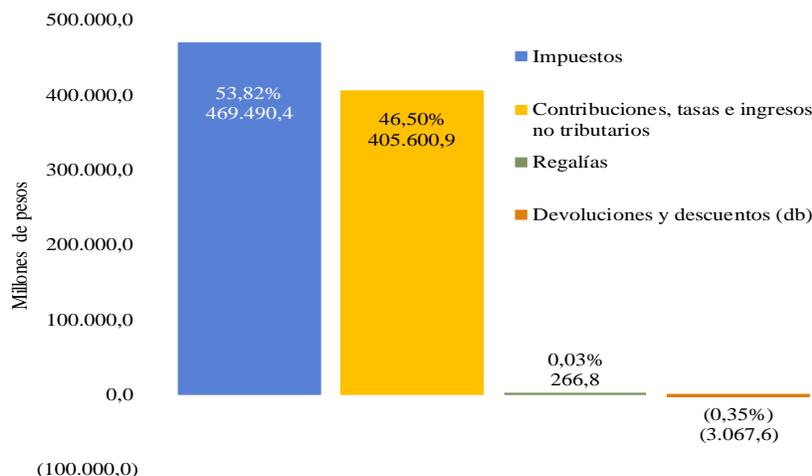
En el caso del Sistema general de regalías se destacan los saldos reportados por: Departamento de Risaralda \$ 112.637,0, Apía \$ 6.289,7, y Pueblo Rico – Risaralda \$ 6.214,9, entre otras.

Ingresos fiscales

El grupo Ingresos fiscales con un saldo de \$ 872.290,5 representa el 30,2% del total de los Ingresos del Consolidado Risaralda, compuesto de la siguiente manera:

Gráfica 1-19 Composición de los Ingresos por Ingresos fiscales

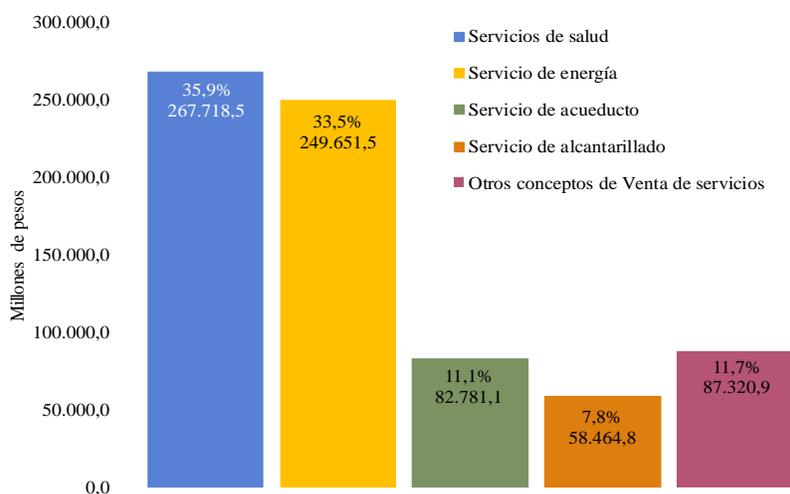
La cuenta Impuesto registra un valor consolidado de \$469.490,4 y una participación del 53,82% del total de los Ingresos fiscales. Las entidades que reportan los mayores saldos son: Pereira por valor de \$ 179.251,4, Departamento de Risaralda \$179.185,9, Dosquebradas \$75.794,4, entre otras.



Venta de servicios

El grupo Venta de servicios con un saldo de \$ 745.936,8 representa el 25,9% del total de los Ingresos del Consolidado Risaralda, integrado así:

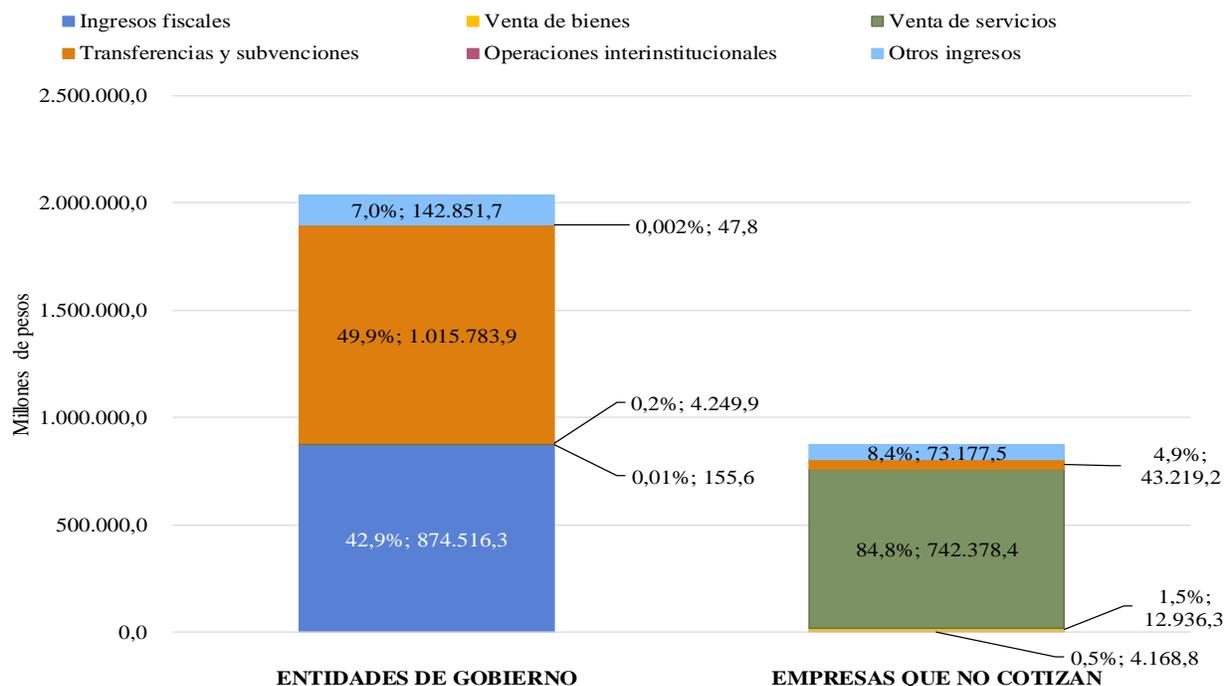
Gráfica 1-20 Composición de los Venta de servicios



Se destacan especialmente los Servicios de salud por valor de \$267.718,5 y una participación del 35,9%. Las entidades que reportan los mayores valores son: E.S.E. Hospital Universitario San Jorge - Pereira: \$ 117.713,9; E.S.E. Salud Pereira \$ 36.216,0; E.S.E. Hospital Santa Mónica - Dosquebradas: \$ 31.862,0; E.S.E. Hospital San Pedro y San Pablo - La Virginia \$ 17.077,9; entre otras.

A continuación, se presenta el comparativo de los Ingresos según su composición por Marco Normativo para el Consolidado Risaralda, así:

Gráfica 1-21 Comparativo Consolidado Risaralda por Marcos Normativos - Ingresos



Para finalizar el análisis de los Ingresos, de la anterior gráfica se puede concluir:

- El saldo Consolidado Risaralda del Ingresos para cada Marco Normativo es:
 - Entidades de gobierno: \$ 2.037.605,2
 - Empresas que no cotizan: \$ 875.880,2.
- Por Marco Normativos el saldo más representativo del Ingresos del Consolidado Risaralda se presenta así:
 - En el caso de las Entidades de gobierno la principal fuente de ingresos son las Transferencias y subvenciones por valor de \$1.015.783,9 y una participación del 49,9%.
 - Y en las Empresas que no cotizan la principal fuente de ingresos son las Venta de servicios por valor de \$742.378,4 y una participación del 84,8%.

1.2.5 COSTOS

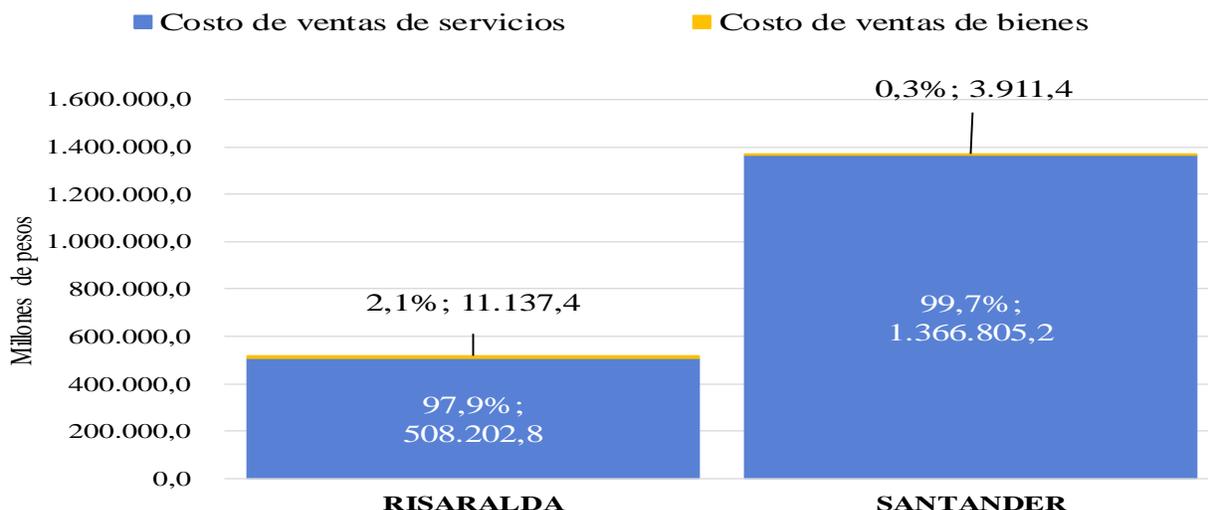
Los Costos de ventas del Consolidado Risaralda alcanzaron la suma de \$ 519.340,2 a 31 de diciembre de 2018. Su composición se puede apreciar en la siguiente tabla:

Tabla 1-8 Composición de los Costos

| CONCEPTO | Millones de pesos | |
|------------------------------|-------------------|---------------|
| | Dic 2018 | % PAR |
| Costo de ventas de servicios | 508.202,8 | 97,9% |
| Costo de ventas de bienes | 11.137,4 | 2,1% |
| TOTAL | 519.340,2 | 100,0% |

Dentro de los departamentos de la categoría 2 a la que pertenece Risaralda, el mayor valor de los Costos de ventas corresponde al Consolidado Santander con \$ 1.370.716,6. El comparativo de la composición de este concepto para el Consolidado analizado y su referente, se observa a continuación:

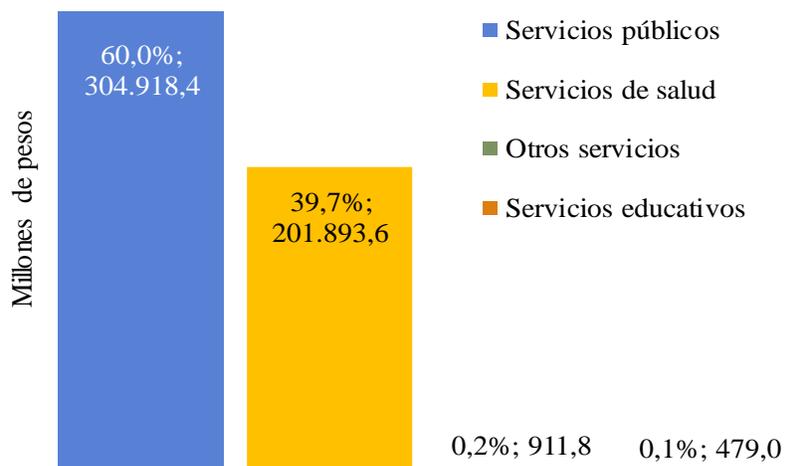
Gráfica 1-22 Comparativo Consolidado Risaralda - Consolidado Santander (Referente) - Costos



Costo de ventas de servicios

El grupo de Costo de ventas de servicios con un saldo de \$ 508.202,8 representa el 97,9% del total de los Costos del Consolidado Risaralda, integrado así:

Gráfica 1-23 Composición del Costo de ventas de servicios



El costo de ventas de servicios está compuesto en un 60,0% por la cuenta Servicios públicos reportada por: E.S.P. Empresa de Energía de Pereira S.A. \$ 197.248,3 y E.S.P Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Pereira S.A.S \$ 66.166,8, entre otras.

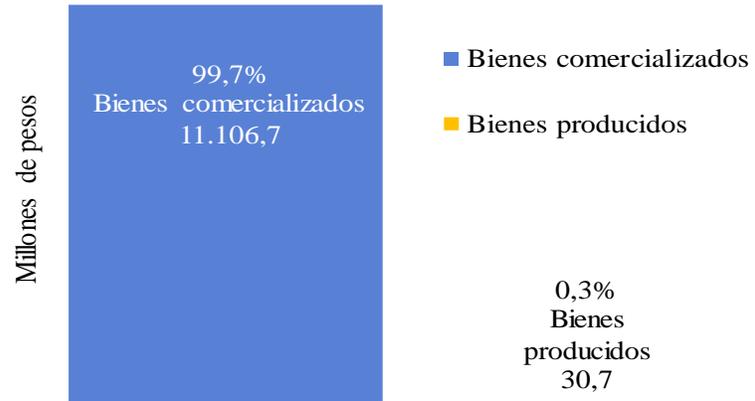
En el caso de los Servicios de salud se destacan los saldos de la E.S.E. Hospital Universitario San Jorge – Pereira \$ 98.466,0, E.S.E. Salud Pereira \$ 27.731,4 y E.S.E. Hospital Santa Mónica – Dosquebradas \$ 25.697,9, entre otras.

Costo de ventas de bienes

El grupo de Costo de ventas de bienes con un saldo de \$ 11.137,4 representa el 2,1% del total de los Costos del Consolidado Risaralda, integrado así:

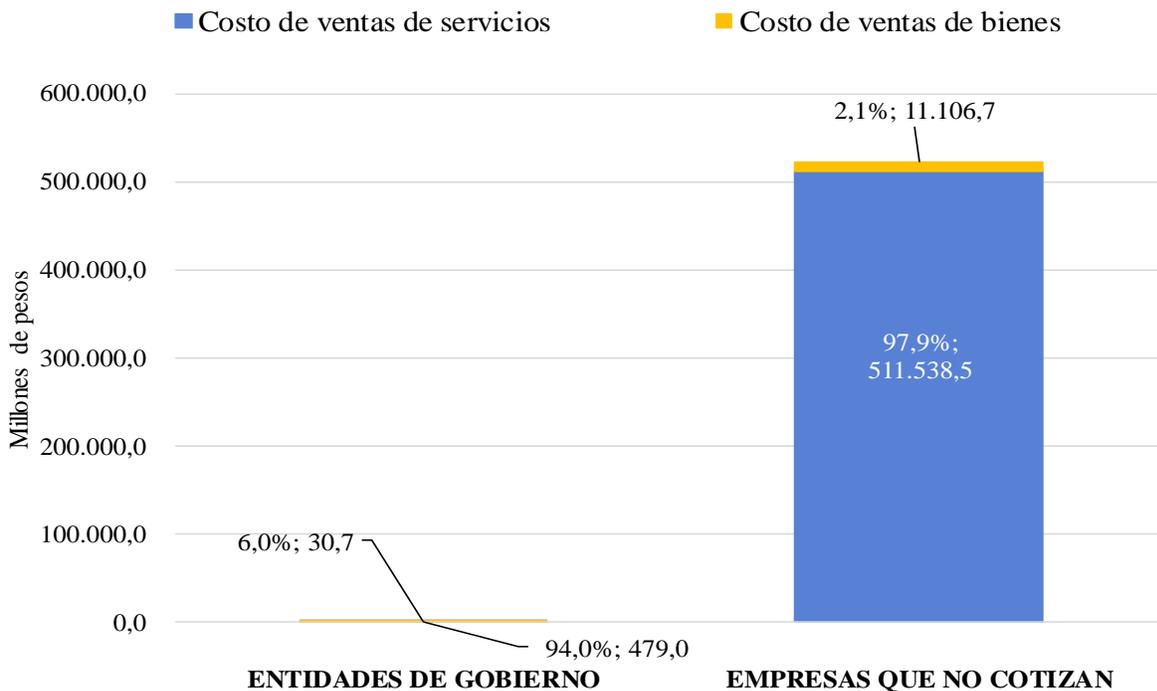
Gráfica 1-24 Composición del Costo de ventas de bienes

La cuenta Bienes comercializados registra un valor consolidado de \$11.106,7 y una participación del 99,7% del total del Costo de ventas de bienes. Las entidades que reportan los mayores saldos son: Centro de Diagnóstico Automotor de Risaralda S.A. por valor de \$9.770,7, E.S.P. Empresa de Energía de Pereira S.A. \$ 564,1, E.S.P. Empresa de Servicios Públicos Domiciliarios de Dosquebradas \$ 292,9, entre otras.



A continuación, se presenta el comparativo de los Costos de ventas según su composición por Marco Normativo para el Consolidado Risaralda, así:

Gráfica 1-25 Comparativo Consolidado Risaralda por Marcos Normativos - Costos



Para finalizar el análisis de los Costos de ventas, de la anterior gráfica se puede concluir:

- El saldo Consolidado Risaralda del Costos de ventas para cada Marco Normativo es:
 - Empresas que cotizan: \$ 509,7.
 - Entidades de gobierno: \$ 522.645,2.

1.2.6 GASTOS

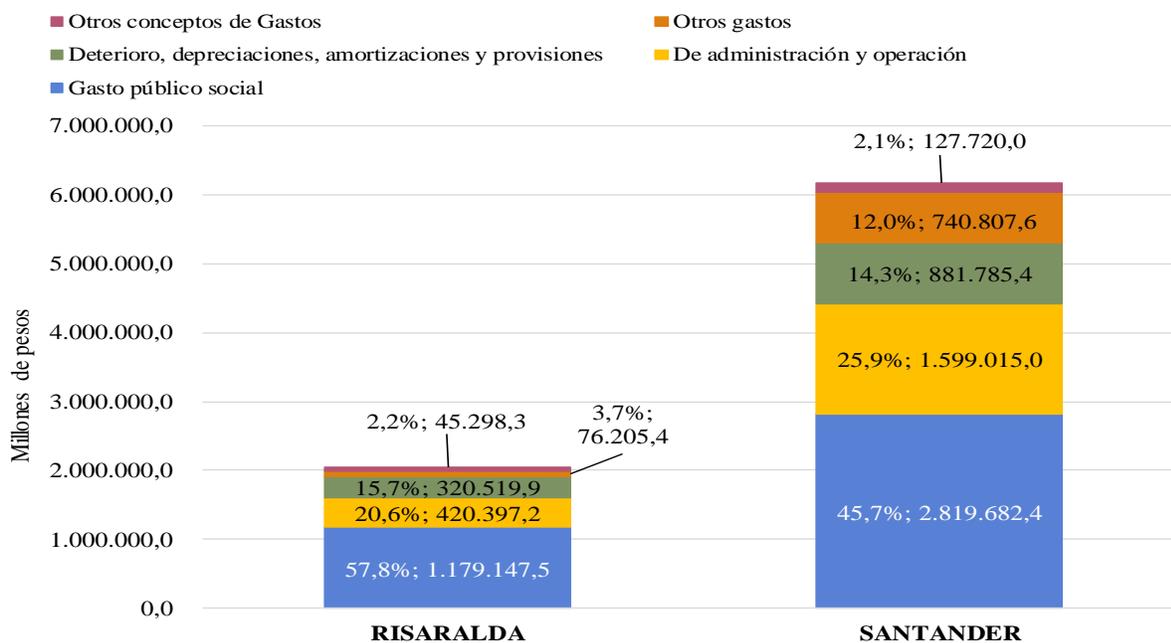
Los Gastos del Consolidado Risaralda alcanzaron la suma de \$ 2.041.568,3 a 31 de diciembre de 2018. Su composición se puede apreciar en la siguiente tabla:

Tabla 1-9 Composición de los Gastos

| CONCEPTO | Millones de pesos | |
|---|--------------------|---------------|
| | Dic 2018 | % PAR |
| Gasto público social | 1.179.147,5 | 57,76% |
| De administración y operación | 420.397,2 | 20,59% |
| Deterioro, depreciaciones, amortizaciones y provisiones | 320.519,9 | 15,70% |
| Otros gastos | 76.205,4 | 3,73% |
| Transferencias y subvenciones | 25.484,3 | 1,25% |
| De actividades y/o servicios especializados | 10.748,7 | 0,53% |
| De ventas | 8.864,3 | 0,43% |
| Operaciones interinstitucionales | 201,0 | 0,01% |
| TOTAL | 2.041.568,3 | 100,0% |

Dentro de los departamentos pertenecientes a la categoría 2, Santander registra los mayores Gastos por valor de \$ 6.169.010,4. El comparativo de la composición de este concepto para ambos departamentos se observa a continuación:

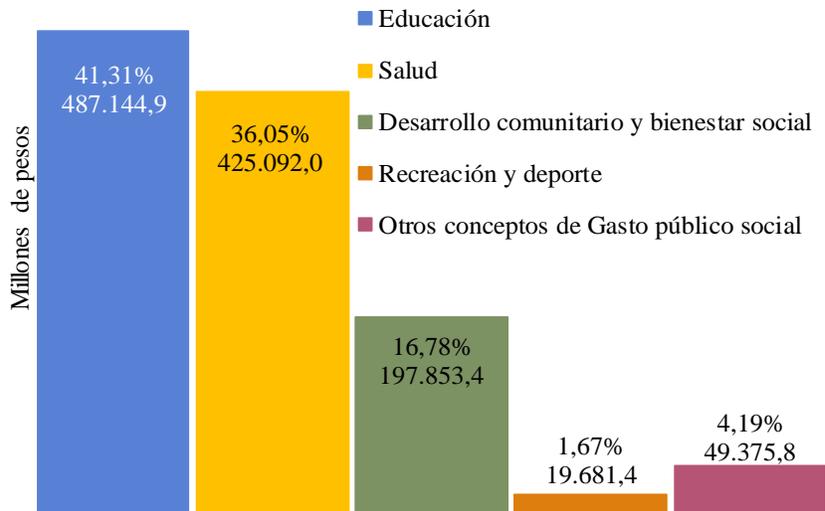
Gráfica 1-26 Comparativo Consolidado Risaralda - Consolidado Santander (Referente) - Gastos



Gasto público social

El grupo de Gasto público social con un saldo de \$ 1.179.147,5 representa el 57,76% del total de los Gastos del Consolidado Risaralda, integrado así:

Gráfica 1-27 Composición del Gasto público social



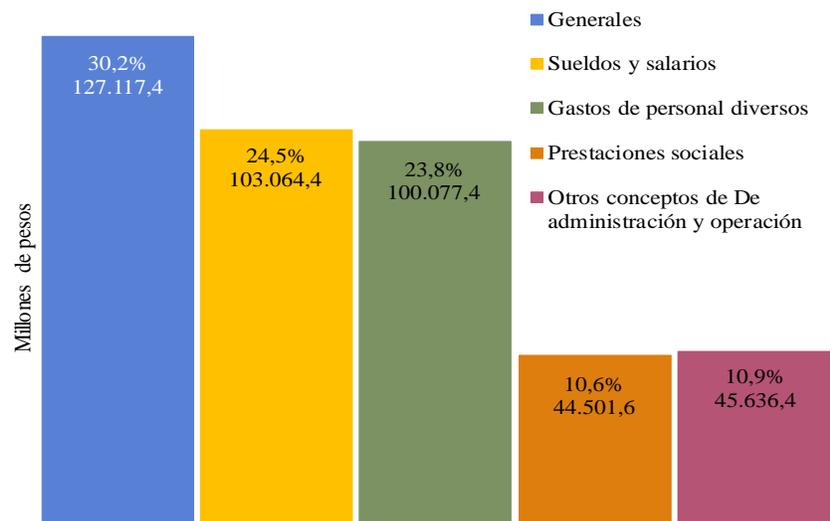
El Gasto público social registrado en las cuentas Educación y Salud representan el 77,36% del total de los gastos. La entidad que reporta el mayor saldo es Pereira por valor de \$235.358,0.

De administración y operación

El grupo de Otros gastos con un saldo de \$420.397,2 representa el 20,59% del total de los Gastos del Consolidado Risaralda y está integrado así:

Gráfica 1-28 Composición de los Gastos De administración y operación

Los Gastos Generales, los Sueldos y salarios y los Gastos de personal diversos representan el 78,6% del total de los Gastos de administración y operación de este consolidado. Las entidades que reportan los mayores saldos fueron: Pereira \$ 37.388,4, Departamento de Risaralda \$14.960,3, Dosquebradas \$ 13.214,5, entre otras.

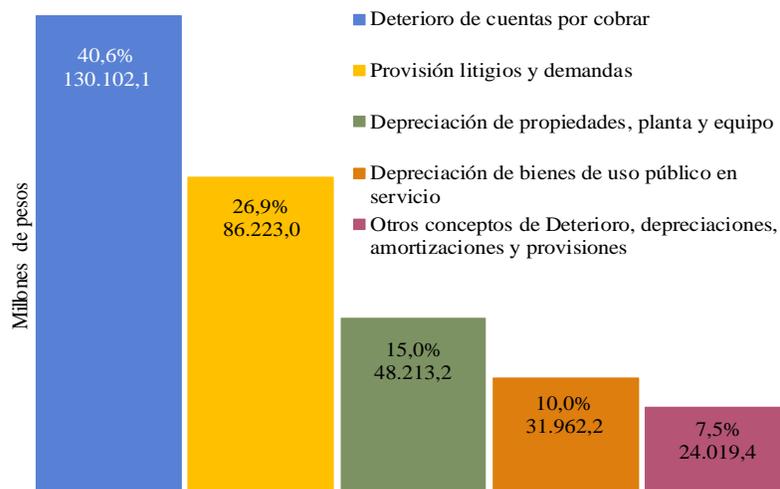


Deterioro, depreciaciones, amortizaciones y provisiones

El grupo Deterioro, depreciaciones, amortizaciones y provisiones con un saldo de \$881.785,4 representa el 14,3% del total de los Gastos del Consolidado Santander, integrado así:

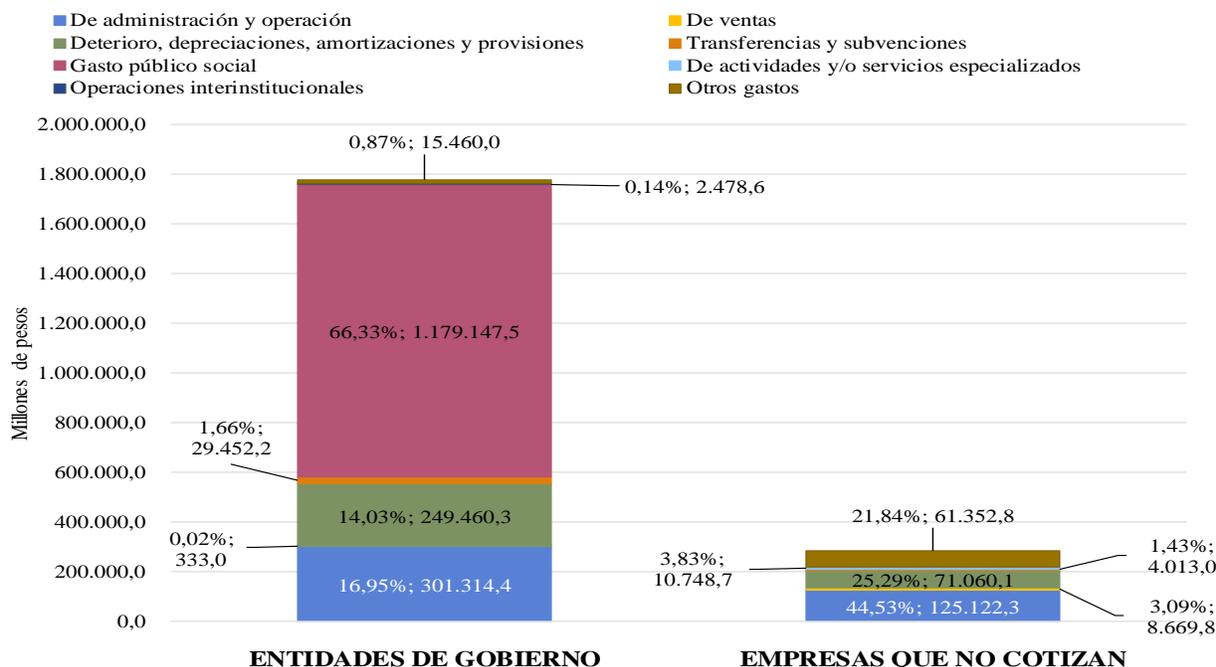
Gráfica 1-29 Composición de Deterioro, depreciaciones, amortizaciones y provisiones

El Deterioro de cuentas por cobrar se destaca el saldo de la subcuenta impuestos con un saldo de \$100.352,7. Las entidades que reportan los mayores saldos fueron: Dosquebradas \$ 70.662,2, Pereira \$ 28.796,2, Misstrató \$ 341,6, La Celia \$ 262,8, entre otras.



A continuación, se presenta el comparativo de los Gastos según su composición por Marco Normativo para el Consolidado Risaralda, así:

Gráfica 1-30 Comparativo Consolidado Risaralda por Marcos Normativos - Gastos



Para finalizar el análisis de los Gastos, de la anterior gráfica se puede concluir:

- El saldo Consolidado Risaralda del Gastos para cada Marco Normativo es:
 - Entidades de gobierno: \$ 1.777.646,0.
 - Empresas que no cotizan: \$ 280.966,7.

Espacio en blanco

1.3 ANEXOS

ENTIDADES DE GOBIERNO SITUACIÓN FINANCIERA A DICIEMBRE DE 2018

Millones de pesos

| No. | ENTIDAD | ACTIVO* | PASIVO | PATRIMONIO |
|-----|--|-------------|-------------|-------------|
| 1 | Pereira | 2.286.466,0 | 1.098.757,4 | 1.187.708,5 |
| 2 | Gobernación de Risaralda | 2.164.378,1 | 825.460,2 | 1.338.917,9 |
| 3 | Dosquebradas | 677.870,2 | 140.153,7 | 537.716,5 |
| 4 | Mistrató | 336.936,5 | 8.054,9 | 328.881,7 |
| 5 | Santa Rosa de Cabal | 285.365,8 | 47.445,2 | 237.920,5 |
| 6 | La Virginia | 99.680,8 | 15.084,6 | 84.596,2 |
| 7 | Belén de Umbría | 99.288,4 | 25.092,0 | 74.196,4 |
| 8 | Marsella | 59.636,8 | 12.775,1 | 46.861,7 |
| 9 | Santuario - Risaralda | 54.781,6 | 7.071,3 | 47.710,3 |
| 10 | Corporación Deportiva Centenario de Pereira | 54.698,3 | 151,7 | 54.546,6 |
| 11 | Quinchía | 51.302,3 | 14.512,6 | 36.789,7 |
| 12 | Balboa - Risaralda | 47.227,6 | 47.927,5 | (699,8) |
| 13 | Apía | 42.118,1 | 4.705,6 | 37.412,5 |
| 14 | Pueblo Rico - Risaralda | 37.004,2 | 2.650,4 | 34.353,8 |
| 15 | Guática | 33.164,6 | 7.515,5 | 25.649,1 |
| 16 | La Celia | 32.989,3 | 4.442,8 | 28.546,5 |
| 17 | Instituto de Movilidad de Pereira | 23.770,0 | 12.657,7 | 11.112,4 |
| 18 | SUEJE Sistema Universitario del Eje Cafetero | 19.951,7 | 19.213,8 | 737,9 |
| 19 | Instituto de Desarrollo Municipal de Dosquebradas | 11.111,0 | 663,6 | 10.447,4 |
| 20 | Promotora de Vivienda de Risaralda | 10.933,1 | 5.905,7 | 5.027,4 |
| 21 | Cuerpo Oficial de Bomberos - Dosquebradas | 6.816,5 | 600,7 | 6.215,8 |
| 22 | Instituto Municipal de Deportes y Recreación - Quinchía | 1.905,9 | 70,8 | 1.835,1 |
| 23 | E.S.P. Aguas y Aseo de Risaralda S.A. | 1.517,7 | 1.085,3 | 432,4 |
| 24 | Asociación de Entidades Públicas Casa de la Cultura - Marsella | 332,1 | 20,9 | 311,2 |

*Orden Descendente por Activo

ENTIDADES DE GOBIERNO ENDEUDAMIENTO A DICIEMBRE DE 2018

Millones de pesos

| No. | ENTIDAD | EMISIÓN Y COLOCACIÓN DE TÍTULOS DE DEUDA | PRÉSTAMOS POR PAGAR | ENDEUDAMIENTO* |
|-----|------------------------------------|--|------------------------|----------------|
| 1 | Pereira | | 89.188,7 | 89.188,7 |
| 2 | Dosquebradas | | 23.944,7 | 23.944,7 |
| 3 | Gobernación de Risaralda | | 22.570,6 | 22.570,6 |
| 4 | La Virginia | 1.609,2 | 547,7 | 2.156,9 |
| 5 | Promotora de Vivienda de Risaralda | | 1.231,5 | 1.231,5 |
| 6 | Balboa - Risaralda | | 839,7 | 839,7 |
| 7 | Mistrató | | 596,5 | 596,5 |
| 8 | Guática | | 544,4 | 544,4 |
| 9 | Santa Rosa de Cabal | | 487,3 | 487,3 |
| 10 | Instituto de Movilidad de Pereira | | 249,1 | 249,1 |
| 11 | Santuario - Risaralda | | 243,4 | 243,4 |

*Orden Descendente por Endeudamiento

**ENTIDADES DE GOBIERNO
ESTADO DE RESULTADOS
A DICIEMBRE DE 2018**

Millones de pesos

| No. | ENTIDAD | INGRESOS* | GASTOS Y COSTOS | RESULTADO |
|-----|--|-----------|-----------------|-----------|
| 1 | Pereira | 901.674,1 | 797.781,6 | 103.892,5 |
| 2 | Gobernación de Risaralda | 561.397,5 | 502.080,1 | 59.317,4 |
| 3 | Dosquebradas | 314.817,5 | 298.495,1 | 16.322,4 |
| 4 | Santa Rosa de Cabal | 57.450,1 | 60.718,2 | (3.268,1) |
| 5 | Instituto de Movilidad de Pereira | 29.709,4 | 17.641,8 | 12.067,7 |
| 6 | La Virginia | 29.025,2 | 27.389,0 | 1.636,3 |
| 7 | Quinchía | 28.550,5 | 27.601,1 | 949,4 |
| 8 | Belén de Umbría | 25.555,8 | 23.574,9 | 1.980,9 |
| 9 | Pueblo Rico - Risaralda | 25.519,6 | 22.259,9 | 3.259,7 |
| 10 | Mistrató | 23.966,5 | 22.816,8 | 1.149,7 |
| 11 | Guática | 21.574,2 | 16.511,0 | 5.063,2 |
| 12 | Marsella | 20.559,2 | 18.162,1 | 2.397,1 |
| 13 | Santuario - Risaralda | 19.329,1 | 16.920,2 | 2.408,9 |
| 14 | Apía | 19.199,8 | 13.919,6 | 5.280,2 |
| 15 | La Celia | 13.002,2 | 10.369,1 | 2.633,2 |
| 16 | Balboa - Risaralda | 10.987,0 | 11.942,2 | (955,1) |
| 17 | Instituto de Desarrollo Municipal de Dosquebradas | 9.607,5 | 4.705,6 | 4.902,0 |
| 18 | E.S.P. Aguas y Aseo de Risaralda S.A. | 2.592,5 | 2.430,8 | 161,7 |
| 19 | Cuerpo Oficial de Bomberos - Dosquebradas | 2.158,1 | 2.338,1 | (180,0) |
| 20 | Promotora de Vivienda de Risaralda | 1.281,1 | 1.471,8 | (190,7) |
| 21 | SUEJE Sistema Universitario del Eje Cafetero | 1.123,5 | 1.066,8 | 56,7 |
| 22 | Corporación Deportiva Centenario de Pereira | 1.051,3 | 1.036,3 | 15,0 |
| 23 | Instituto Municipal de Deportes y Recreación - Quinchía | 774,1 | 796,8 | (22,7) |
| 24 | Asociación de Entidades Públicas Casa de la Cultura - Marsella | 311,9 | 317,4 | (5,5) |

*Orden Descendente por Ingresos

**ENTIDADES DE GOBIERNO
INGRESOS Y GASTOS REPRESENTATIVOS
A DICIEMBRE DE 2018**

Millones de pesos

| No. | ENTIDAD | INGRESOS TRIBUTARIOS* | INGRESOS POR TRANSFERENCIAS | GASTO PÚBLICO SOCIAL |
|-----|--|--------------------------|--------------------------------|-------------------------|
| 1 | Pereira | 179.251,4 | 355.636,4 | 525.006,5 |
| 2 | Gobernación de Risaralda | 179.185,9 | 297.484,6 | 276.793,6 |
| 3 | Dosquebradas | 75.794,4 | 149.073,4 | 151.525,4 |
| 4 | Santa Rosa de Cabal | 15.298,6 | 37.089,6 | 44.056,6 |
| 5 | La Virginia | 6.048,3 | 20.734,0 | 21.900,1 |
| 6 | Balboa - Risaralda | 2.961,5 | 7.354,6 | 8.178,8 |
| 7 | Belén de Umbría | 2.515,3 | 18.914,5 | 19.826,7 |
| 8 | Marsella | 1.923,6 | 16.509,2 | 13.650,6 |
| 9 | Santuario - Risaralda | 1.835,2 | 16.654,5 | 13.900,7 |
| 10 | Quinchía | 1.672,4 | 25.907,9 | 25.547,2 |
| 11 | Apía | 1.279,8 | 17.097,5 | 11.900,9 |
| 12 | Mistrató | 771,3 | 19.113,6 | 19.128,6 |
| 13 | Guática | 595,2 | 19.390,1 | 14.380,3 |
| 14 | Pueblo Rico - Risaralda | 542,7 | 24.294,1 | 20.584,4 |
| 15 | La Celia | 521,2 | 11.841,3 | 8.447,7 |
| 16 | Instituto de Movilidad de Pereira | 500,4 | 647,5 | |
| 17 | Instituto de Desarrollo Municipal de Dosquebradas | | 9.535,8 | 2.875,8 |
| 18 | Cuerpo Oficial de Bomberos - Dosquebradas | | 1.323,7 | |
| 19 | Asociación de Entidades Públicas Casa de la Cultura - Marsella | | 311,9 | |
| 20 | E.S.P. Aguas y Aseo de Risaralda S.A. | | | 755,5 |
| 21 | Instituto Municipal de Deportes y Recreación - Quinchía | | | 687,9 |

*Orden Descendente por Ingresos Tributarios

**ENTIDADES DE GOBIERNO
CUENTAS POR COBRAR
A DICIEMBRE DE 2018**

Millones de pesos

| No. | ENTIDAD | CUENTAS POR COBRAR SIN CONTRAPRESTACIÓN | CUENTAS POR COBRAR CON CONTRAPRESTACIÓN | CUENTAS POR COBRAR* |
|-----|---|---|---|---------------------|
| 1 | Gobernación de Risaralda | 228.912,2 | 7.514,8 | 236.426,9 |
| 2 | Pereira | 74.821,8 | 104.194,6 | 179.016,4 |
| 3 | Dosquebradas | 59.225,9 | 19.186,0 | 78.411,9 |
| 4 | La Virginia | 12.821,6 | 2.362,7 | 15.184,2 |
| 5 | Instituto de Movilidad de Pereira | 14.826,6 | 227,9 | 15.054,4 |
| 6 | SUEJE Sistema Universitario del Eje Cafetero | | 11.135,0 | 11.135,0 |
| 7 | Santa Rosa de Cabal | 8.143,6 | 43,1 | 8.186,8 |
| 8 | Pueblo Rico - Risaralda | 7.243,9 | 220,0 | 7.463,9 |
| 9 | Apía | 6.713,7 | 664,6 | 7.378,3 |
| 10 | Santuario - Risaralda | 6.679,5 | 529,8 | 7.209,4 |
| 11 | Belén de Umbría | 5.676,2 | 354,8 | 6.031,0 |
| 12 | Guática | 5.507,5 | 0,1 | 5.507,7 |
| 13 | La Celia | 4.040,2 | | 4.040,2 |
| 14 | Quinchía | 3.762,3 | 116,8 | 3.879,1 |
| 15 | Marsella | 286,3 | 2.846,9 | 3.133,2 |
| 16 | Mistrató | 2.743,6 | | 2.743,6 |
| 17 | Promotora de Vivienda de Risaralda | | 1.374,3 | 1.374,3 |
| 18 | Balboa - Risaralda | 441,5 | 694,1 | 1.135,6 |
| 19 | E.S.P. Aguas y Aseo de Risaralda S.A. | | 1.055,3 | 1.055,3 |
| 20 | Instituto de Desarrollo Municipal de Dosquebradas | 607,8 | 333,4 | 941,2 |
| 21 | Corporación Deportiva Centenario de Pereira | | 45,8 | 45,8 |

*Orden Descendente por Cuentas por Cobrar

**ENTIDADES DE GOBIERNO
DÉFICIT O SUPERÁVIT PENSIONAL
A DICIEMBRE DE 2018**

Millones de pesos

| No. | ENTIDAD | PLAN DE ACTIVOS | CÁLCULO ACTUARIAL | DÉFICIT O SUPERÁVIT PENSIONAL* |
|-----|--------------------------|-----------------|-------------------|--------------------------------|
| 1 | Gobernación de Risaralda | 645.197,9 | 409.007,5 | 236.190,3 |
| 2 | Pereira | 123.813,7 | 6.691,8 | 117.121,9 |
| 3 | La Virginia | 22.024,7 | | 22.024,7 |
| 4 | Dosquebradas | 43.148,9 | 25.739,5 | 17.409,4 |
| 5 | Apía | 8.505,5 | 3.380,2 | 5.125,2 |
| 6 | Mistrató | 10.016,4 | 6.090,2 | 3.926,3 |
| 7 | Guática | 8.689,4 | 5.213,5 | 3.475,8 |
| 8 | La Celia | 6.476,5 | 3.377,1 | 3.099,4 |
| 9 | Santuario - Risaralda | 7.620,4 | 5.069,8 | 2.550,6 |
| 10 | Pueblo Rico - Risaralda | 2.573,8 | 1.045,2 | 1.528,6 |
| 11 | Balboa - Risaralda | 12.995,5 | 46.271,2 | (33.275,6) |
| 12 | Quinchía | | 14.203,2 | (14.203,2) |
| 13 | Marsella | | 10.937,4 | (10.937,4) |
| 14 | Santa Rosa de Cabal | 26.704,0 | 36.886,4 | (10.182,4) |
| 15 | Belén de Umbría | 14.764,3 | 22.808,8 | (8.044,6) |

*Orden Descendente por Déficit o Superávit Pensional

**EMPRESAS QUE NO COTIZAN
SITUACIÓN FINANCIERA
A DICIEMBRE DE 2018**

Millones de pesos

| No. | ENTIDAD | ACTIVO* | PASIVO | PATRIMONIO |
|-----|--|-----------|-----------|------------|
| 1 | E.S.P Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Pereira S.A.S | 708.222,6 | 304.965,5 | 403.257,1 |
| 2 | E.S.P. Empresa de Energía de Pereira S.A. | 312.700,5 | 117.543,2 | 195.157,4 |
| 3 | Aeropuerto Matecaña | 268.632,3 | 3.157,8 | 265.474,5 |
| 4 | E.S.E Hospital Universitario San Jorge - Pereira | 177.064,8 | 51.245,1 | 125.819,8 |
| 5 | E.S.P. Empresa de Servicios Públicos Domiciliarios de Dosquebradas | 141.008,8 | 43.143,1 | 97.865,7 |
| 6 | E.S.P. Empresa de Obras Sanitarias de Santa Rosa de Cabal - E.I.C.E. | 49.970,8 | 3.595,8 | 46.375,0 |
| 7 | E.S.E. Salud Pereira | 49.109,8 | 7.870,6 | 41.239,2 |
| 8 | Terminal de Transportes de Pereira S.A. | 42.969,5 | 2.417,4 | 40.552,1 |
| 9 | Instituto de Fomento para el Desarrollo de Risaralda | 42.611,7 | 21.681,9 | 20.929,8 |
| 10 | E.S.E Hospital Santa Mónica - Dosquebradas | 38.773,8 | 2.427,1 | 36.346,7 |
| 11 | E.S.P. Empresas Públicas de Marsella | 27.176,4 | 560,1 | 26.616,3 |
| 12 | Parque Temático de Flora y Fauna de Pereira S.A.S | 21.639,9 | 1.272,6 | 20.367,3 |
| 13 | E.S.E Hospital San Pedro y San Pablo - La Virginia | 21.568,3 | 5.272,1 | 16.296,2 |
| 14 | E.S.E Hospital San Vicente de Paul - Santa Rosa de Cabal | 21.401,7 | 3.246,5 | 18.155,2 |
| 15 | E.S.E Hospital Mental de Risaralda - Pereira | 20.469,9 | 1.229,3 | 19.240,6 |
| 16 | E.S.P. Empresas de Servicios Públicos de La Virginia | 17.647,5 | 2.323,9 | 15.323,6 |
| 17 | Lotería del Risaralda | 16.810,4 | 11.346,5 | 5.463,9 |
| 18 | E.S.P. Empresa de Aseo de Pereira S.A. | 16.262,0 | 13.513,8 | 2.748,2 |
| 19 | E.S.E Hospital San José de Marsella | 11.494,7 | 744,6 | 10.750,1 |
| 20 | E.S.E Hospital San Rafael - Pueblorrico | 10.974,6 | 3.662,1 | 7.312,5 |
| 21 | E.S.P. Planta de Tratamiento Villa Santana S.A. | 10.154,5 | 1.147,0 | 9.007,4 |
| 22 | Megabus S.A. | 9.867,8 | 4.913,8 | 4.954,0 |
| 23 | E.S.E Hospital Nazareth - Quinchía | 9.426,6 | 1.238,0 | 8.188,6 |
| 24 | E.S.E Hospital San José - Belén de Umbría | 9.051,8 | 649,2 | 8.402,6 |
| 25 | Empresa de Servicios Públicos de Pueblo Rico | 8.506,7 | 335,9 | 8.170,8 |
| 26 | Centro de Diagnóstico Automotor de Risaralda S.A. | 6.928,0 | 2.072,3 | 4.855,8 |
| 27 | Fondo Regional de Garantías del Café S.A. | 6.842,3 | 3.094,2 | 3.748,1 |
| 28 | E.S.E Hospital San Vicente de Paul - Mistrató | 5.088,1 | 263,7 | 4.824,4 |
| 29 | E.S.E Hospital San Vicente de Paul - Santuario (Risaralda) | 4.883,6 | 129,2 | 4.754,5 |
| 30 | Empresa Municipal de Servicios de Santuario | 4.130,9 | 995,8 | 3.135,1 |
| 31 | E.S.P. Empresas Públicas Municipales de Quinchía | 4.007,3 | 1.884,7 | 2.122,7 |
| 32 | Empresa Municipal de Vías - Belén de Umbría | 4.000,0 | 2.962,7 | 1.037,3 |
| 33 | E.S.E Hospital San Vicente de Paul - Apía | 2.745,2 | 103,6 | 2.641,6 |
| 34 | E.S.P. Empresas Públicas Municipales de Apía | 2.510,4 | 100,9 | 2.409,5 |
| 35 | E.S.P. Empresas Públicas Municipales de Belén de Umbría S.A.S. | 2.391,2 | 1.508,9 | 882,4 |
| 36 | E.S.P. Empresas Públicas Municipales de Guática | 2.175,7 | 357,7 | 1.818,0 |
| 37 | E.S.E Hospital Santa Ana - Guática | 2.166,1 | 129,9 | 2.036,2 |
| 38 | Empresas Públicas Municipales de Mistrató | 1.942,0 | 155,9 | 1.786,0 |
| 39 | E.S.E Hospital San José - La Celia | 1.861,7 | 147,4 | 1.714,3 |
| 40 | Empresas Públicas Municipales La Celia | 1.490,1 | 197,3 | 1.292,8 |
| 41 | Empresa Vial y Transporte del Municipio de Quinchía | 1.279,5 | 0,0 | 1.279,5 |
| 42 | E.S.E Hospital Cristo Rey - Balboa | 1.057,0 | 255,3 | 801,7 |
| 43 | Matadero de la Virginia Ltda. | 703,0 | 134,9 | 568,0 |
| 44 | Empresa de Desarrollo Urbano de Pereira - EDUP | 692,9 | 252,8 | 440,2 |
| 45 | E.S.P. Emilio Gartner Empresa de Servicios Públicos de Balboa | 543,6 | 383,8 | 159,8 |
| 46 | Empresa Vial y de Transporte de Mistrató | 355,7 | 37,7 | 318,1 |

*Orden Descendente por Activo

**EMPRESAS QUE NO COTIZAN
ENDEUDAMIENTO
A DICIEMBRE DE 2018**

Millones de pesos

| No. | ENTIDAD | EMISIÓN Y COLOCACIÓN DE TÍTULOS DE DEUDA | PRÉSTAMOS POR PAGAR | ENDEUDAMIENTO* |
|-----|---|--|------------------------|----------------|
| 1 | E.S.P Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Pereira S.A.S | | 82.963,4 | 82.963,4 |
| 2 | Fondo Regional de Garantías del Café S.A. | | 1.012,7 | 1.012,7 |
| 3 | Terminal de Transportes de Pereira S.A. | | 1.000,6 | 1.000,6 |
| 4 | E.S.P. Empresa de Obras Sanitarias de Santa Rosa de Cabal - E.I.C.E. | | 402,1 | 402,1 |
| 5 | Megabus S.A. | | 322,2 | 322,2 |
| 6 | E.S.P. Empresa de Energía de Pereira S.A. | | 206,0 | 206,0 |
| 7 | E.S.P. Empresas de Servicios Públicos de La Virginia | | 130,8 | 130,8 |
| 8 | E.S.P. Empresa de Servicios Públicos Domiciliarios de Dosquebradas | | 42,1 | 42,1 |

*Orden Descendente por Endeudamiento

Espacio en blanco

**EMPRESAS QUE NO COTIZAN
ESTADO DE RESULTADOS
A DICIEMBRE DE 2018**

Millones de pesos

| No. | ENTIDAD | INGRESOS* | GASTOS Y COSTOS | RESULTADO |
|-----|--|-----------|-----------------|-----------|
| 1 | E.S.P. Empresa de Energía de Pereira S.A. | 268.284,3 | 236.367,4 | 31.916,9 |
| 2 | E.S.E Hospital Universitario San Jorge - Pereira | 150.019,0 | 148.021,0 | 1.998,1 |
| 3 | E.S.P Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Pereira S.A.S | 117.801,1 | 108.045,0 | 9.756,1 |
| 4 | E.S.E Hospital Santa Mónica - Dosquebradas | 46.403,4 | 35.516,9 | 10.886,4 |
| 5 | E.S.E. Salud Pereira | 42.798,0 | 45.885,8 | (3.087,8) |
| 6 | E.S.P. Empresa de Servicios Públicos Domiciliarios de Dosquebradas | 34.732,3 | 39.017,5 | (4.285,2) |
| 7 | Aeropuerto Matecaña | 21.045,5 | 5.218,0 | 15.827,4 |
| 8 | E.S.E Hospital San Pedro y San Pablo - La Virginia | 17.718,4 | 17.664,6 | 53,7 |
| 9 | E.S.E Hospital San Vicente de Paul - Santa Rosa de Cabal | 15.865,6 | 15.666,5 | 199,1 |
| 10 | E.S.P. Empresa de Obras Sanitarias de Santa Rosa de Cabal - E.I.C.E. | 15.266,0 | 14.420,0 | 846,1 |
| 11 | Lotería del Risaralda | 15.120,2 | 14.780,5 | 339,7 |
| 12 | E.S.E Hospital Mental de Risaralda - Pereira | 14.457,2 | 9.729,9 | 4.727,3 |
| 13 | Centro de Diagnóstico Automotor de Risaralda S.A. | 12.832,7 | 12.557,4 | 275,3 |
| 14 | E.S.E Hospital Nazareth - Quinchía | 9.225,6 | 8.377,5 | 848,1 |
| 15 | Parque Temático de Flora y Fauna de Pereira S.A.S | 8.520,4 | 8.056,6 | 463,8 |
| 16 | Megabus S.A. | 8.394,4 | 8.342,2 | 52,1 |
| 17 | E.S.E Hospital San José - Belén de Umbría | 8.253,7 | 7.938,7 | 315,0 |
| 18 | Terminal de Transportes de Pereira S.A. | 7.550,5 | 5.915,2 | 1.635,3 |
| 19 | E.S.E Hospital San Rafael - Pueblorrico | 7.446,7 | 6.312,6 | 1.134,2 |
| 20 | E.S.P. Empresas de Servicios Públicos de La Virginia | 6.255,1 | 6.133,5 | 121,6 |
| 21 | E.S.P. Empresa de Aseo de Pereira S.A. | 6.177,3 | 5.974,2 | 203,1 |
| 22 | E.S.E Hospital San Vicente de Paul - Mistrató | 5.627,9 | 5.300,5 | 327,3 |
| 23 | E.S.E Hospital San José de Marsella | 5.021,8 | 4.572,6 | 449,1 |
| 24 | E.S.E Hospital Santa Ana - Guática | 3.890,2 | 3.880,0 | 10,2 |
| 25 | E.S.E Hospital San Vicente de Paul - Santuario (Risaralda) | 3.537,0 | 3.504,2 | 32,8 |
| 26 | E.S.E Hospital San Vicente de Paul - Apía | 3.338,1 | 3.452,9 | (114,8) |
| 27 | Fondo Regional de Garantías del Café S.A. | 3.098,4 | 2.648,4 | 450,0 |
| 28 | Instituto de Fomento para el Desarrollo de Risaralda | 3.085,1 | 4.164,0 | (1.078,9) |
| 29 | Empresa Municipal de Vías - Belén de Umbría | 2.994,7 | 2.951,8 | 42,9 |
| 30 | E.S.E Hospital San José - La Celia | 2.283,7 | 2.388,8 | (105,1) |
| 31 | E.S.P. Empresas Públicas Municipales de Belén de Umbría S.A.S. | 2.175,5 | 2.152,1 | 23,4 |
| 32 | E.S.E Hospital Cristo Rey - Balboa | 1.865,8 | 1.842,0 | 23,8 |
| 33 | E.S.P. Empresas Públicas Municipales de Quinchía | 1.216,6 | 1.173,1 | 43,5 |
| 34 | E.S.P. Empresas Públicas Municipales de Guática | 1.196,5 | 1.208,3 | (11,9) |
| 35 | E.S.P. Planta de Tratamiento Villa Santana S.A. | 1.057,0 | 1.073,2 | (16,3) |
| 36 | E.S.P. Empresas Públicas de Marsella | 1.048,7 | 1.343,7 | (295,0) |
| 37 | E.S.P. Empresas Públicas Municipales de Apía | 926,4 | 996,0 | (69,6) |
| 38 | Empresa de Desarrollo Urbano de Pereira - EDUP | 750,2 | 1.897,9 | (1.147,7) |
| 39 | Empresa Municipal de Servicios de Santuario | 699,2 | 808,3 | (109,1) |
| 40 | Empresas Públicas Municipales La Celia | 589,1 | 544,1 | 45,1 |
| 41 | Empresas Públicas Municipales de Mistrató | 568,1 | 655,8 | (87,7) |
| 42 | Empresa Vial y de Transporte de Mistrató | 431,9 | 295,6 | 136,3 |
| 43 | E.S.P. Emilio Gartner Empresa de Servicios Públicos de Balboa | 426,5 | 378,5 | 48,0 |
| 44 | Empresa de Servicios Públicos de Pueblo Rico | 380,1 | 634,4 | (254,4) |
| 45 | Empresa Vial y Transporte del Municipio de Quinchía | 254,5 | 241,7 | 12,7 |
| 46 | Matadero de la Virginia Ltda. | 93,5 | 96,6 | (3,2) |

*Orden Descendente por Ingresos

**EMPRESAS QUE NO COTIZAN
CUENTAS POR COBRAR
A DICIEMBRE DE 2018**

Millones de pesos

| No. | ENTIDAD | CUENTAS POR COBRAR SIN CONTRAPRESTACIÓN | CUENTAS POR COBRAR CON CONTRAPRESTACIÓN | CUENTAS POR COBRAR* |
|-----|--|---|---|---------------------|
| 1 | E.S.E. Hospital Universitario San Jorge - Pereira | 10.417,1 | 81.318,5 | 91.735,6 |
| 2 | E.S.P. Empresa de Energía de Pereira S.A. | | 38.739,9 | 38.739,9 |
| 3 | E.S.P. Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Pereira S.A.S | | 31.299,2 | 31.299,2 |
| 4 | E.S.E. Hospital Santa Mónica - Dosquebradas | | 15.777,2 | 15.777,2 |
| 5 | E.S.P. Empresa de Servicios Públicos Domiciliarios de Dosquebradas | 420,1 | 7.224,1 | 7.644,2 |
| 6 | E.S.E. Hospital San Vicente de Paul - Santa Rosa de Cabal | | 7.455,8 | 7.455,8 |
| 7 | E.S.E. Hospital San Pedro y San Pablo - La Virginia | | 5.850,1 | 5.850,1 |
| 8 | E.S.E. Salud Pereira | | 4.829,6 | 4.829,6 |
| 9 | E.S.P. Empresas de Servicios Públicos de La Virginia | 1.372,0 | 1.851,5 | 3.223,5 |
| 10 | E.S.E. Hospital Mental de Risaralda - Pereira | 46,5 | 2.563,6 | 2.610,1 |
| 11 | Megabus S.A. | | 2.497,3 | 2.497,3 |
| 12 | E.S.P. Empresa de Obras Sanitarias de Santa Rosa de Cabal - E.I.C.E. | | 2.237,6 | 2.237,6 |
| 13 | E.S.E. Hospital San José - Belén de Umbría | | 2.104,3 | 2.104,3 |
| 14 | Aeropuerto Matecaña | | 2.001,1 | 2.001,1 |
| 15 | E.S.E. Hospital Nazareth - Quinchía | | 1.763,3 | 1.763,3 |
| 16 | Lotería del Risaralda | | 1.571,6 | 1.571,6 |
| 17 | E.S.E. Hospital San Rafael - Pueblorrico | 0,0 | 1.307,5 | 1.307,5 |
| 18 | E.S.P. Empresas Públicas Municipales de Quinchía | | 910,5 | 910,5 |
| 19 | E.S.E. Hospital Santa Ana - Guática | | 885,8 | 885,8 |
| 20 | Centro de Diagnóstico Automotor de Risaralda S.A. | | 839,1 | 839,1 |
| 21 | E.S.E. Hospital San Vicente de Paul - Santuario (Risaralda) | | 786,0 | 786,0 |
| 22 | E.S.E. Hospital San José de Marsella | | 762,4 | 762,4 |
| 23 | Empresa Municipal de Vías - Belén de Umbría | | 708,7 | 708,7 |
| 24 | E.S.P. Empresa de Aseo de Pereira S.A. | | 491,5 | 491,5 |
| 25 | Parque Temático de Flora y Fauna de Pereira S.A.S | | 419,6 | 419,6 |
| 26 | E.S.P. Empresas Públicas Municipales de Belén de Umbría S.A.S. | 5,9 | 389,7 | 395,6 |
| 27 | E.S.E. Hospital Cristo Rey - Balboa | | 349,5 | 349,5 |
| 28 | E.S.E. Hospital San Vicente de Paul - Mistrató | | 320,6 | 320,6 |
| 29 | Empresa de Desarrollo Urbano de Pereira - EDUP | | 301,2 | 301,2 |
| 30 | E.S.P. Emilio Gartner Empresa de Servicios Públicos de Balboa | | 283,0 | 283,0 |
| 31 | E.S.E. Hospital San José - La Celia | | 276,1 | 276,1 |
| 32 | Empresa Municipal de Servicios de Santuario | 67,1 | 205,2 | 272,3 |
| 33 | E.S.E. Hospital San Vicente de Paul - Apía | | 264,2 | 264,2 |
| 34 | E.S.P. Empresas Públicas de Marsella | | 219,7 | 219,7 |
| 35 | E.S.P. Empresas Públicas Municipales de Guática | 128,3 | 82,5 | 210,7 |
| 36 | Matadero de la Virginia Ltda. | | 155,9 | 155,9 |
| 37 | Empresa Vial y de Transporte de Mistrató | | 153,6 | 153,6 |
| 38 | Fondo Regional de Garantías del Café S.A. | | 131,3 | 131,3 |
| 39 | Empresas Públicas Municipales de Mistrató | 55,7 | 66,0 | 121,8 |
| 40 | Terminal de Transportes de Pereira S.A. | | 78,2 | 78,2 |
| 41 | E.S.P. Empresas Públicas Municipales de Apía | | 43,5 | 43,5 |
| 42 | Empresas Públicas Municipales La Celia | | 29,5 | 29,5 |
| 43 | Empresa de Servicios Públicos de Pueblo Rico | | 17,0 | 17,0 |
| 44 | Empresa Vial y Transporte del Municipio de Quinchía | | 3,9 | 3,9 |
| 45 | Instituto de Fomento para el Desarrollo de Risaralda | | 0,1 | 0,1 |

*Orden Descendente por Cuentas por Cobrar

**EMPRESAS QUE NO COTIZAN
DÉFICIT O SUPERÁVIT PENSIONAL
A DICIEMBRE DE 2018**

Millones de pesos

| No. | ENTIDAD | PLAN DE ACTIVOS | CÁLCULO ACTUARIAL | DÉFICIT O SUPERÁVIT PENSIONAL* |
|-----|--|-----------------|-------------------|--------------------------------|
| 1 | E.S.P. Empresa de Aseo de Pereira S.A. | 11.570,1 | 181,9 | 11.388,1 |
| 2 | E.S.P Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Pereira S.A.S | | 41.338,6 | (41.338,6) |
| 3 | E.S.P. Empresa de Energía de Pereira S.A. | | 37.152,9 | (37.152,9) |
| 4 | E.S.E. Hospital Universitario San Jorge - Pereira | | 11.520,1 | (11.520,1) |
| 5 | E.S.P. Empresa de Servicios Públicos Domiciliarios de Dosquebradas | | 430,3 | (430,3) |
| 6 | E.S.P. Empresa de Obras Sanitarias de Santa Rosa de Cabal - E.I.C.E. | | 391,2 | (391,2) |
| 7 | Aeropuerto Matecaña | | 242,7 | (242,7) |

*Orden Descendente por Déficit o Superávit Pensional

**ENTIDADES EN PROCESOS ESPECIALES
SITUACIÓN FINANCIERA
A DICIEMBRE DE 2018**

Millones de pesos

| No. | ENTIDAD | ACTIVO | PASIVO | PATRIMONIO |
|-----|---|--------|--------|------------|
| 1 | Terminal de Transportes de Marsella S.A. - En Liquidación | 567,3 | 821,4 | (254,1) |

Espacio en blanco

**GOBERNACIONES
SITUACIÓN FINANCIERA
A DICIEMBRE DE 2018**

Millones de pesos

| No. | ENTIDAD | ACTIVO* | PASIVO | PATRIMONIO |
|-----|--|--------------|--------------|-------------|
| 1 | Gobernación de Antioquia | 14.027.616,5 | 10.685.655,6 | 3.341.960,9 |
| 2 | Gobernación de Cundinamarca | 7.826.658,7 | 5.819.171,8 | 2.007.486,9 |
| 3 | Gobernación del Meta | 7.090.201,8 | 1.336.964,3 | 5.753.237,5 |
| 4 | Gobernación de Santander | 6.625.147,1 | 4.199.514,1 | 2.425.633,1 |
| 5 | Gobernación del Valle del Cauca | 5.645.151,8 | 5.431.148,8 | 214.003,0 |
| 6 | Gobernación de Boyacá | 4.073.079,0 | 2.426.241,7 | 1.646.837,3 |
| 7 | Gobernación del Atlántico | 3.604.224,3 | 1.609.516,2 | 1.994.708,1 |
| 8 | Gobernación de Casanare | 3.142.356,3 | 437.649,2 | 2.704.707,1 |
| 9 | Gobernación de Bolívar | 2.851.345,7 | 2.119.500,2 | 731.845,5 |
| 10 | Gobernación de Caldas | 2.805.868,7 | 1.099.395,0 | 1.706.473,7 |
| 11 | Gobernación del Cauca | 2.555.083,1 | 512.996,5 | 2.042.086,7 |
| 12 | Gobernación de Nariño | 2.395.199,7 | 1.715.259,0 | 679.940,7 |
| 13 | Gobernación de Córdoba | 2.378.930,7 | 2.127.825,9 | 251.104,8 |
| 14 | Gobernación de Risaralda | 2.164.378,1 | 825.460,2 | 1.338.917,9 |
| 15 | Gobernación del Huila | 2.079.530,6 | 1.426.912,6 | 652.618,0 |
| 16 | Gobernación del Tolima | 2.019.396,8 | 1.794.276,5 | 225.120,4 |
| 17 | Gobernación del Norte de Santander | 1.909.116,8 | 1.328.806,5 | 580.310,2 |
| 18 | Gobernación del Cesar | 1.865.157,5 | 565.040,9 | 1.300.116,6 |
| 19 | Gobernación de Arauca | 1.781.142,9 | 650.023,6 | 1.131.119,3 |
| 20 | Gobernación de la Guajira | 1.696.492,4 | 596.799,4 | 1.099.693,0 |
| 21 | Gobernación del Magdalena | 1.621.816,1 | 831.395,2 | 790.420,9 |
| 22 | Gobernación del Chocó | 1.454.346,1 | 669.226,1 | 785.120,0 |
| 23 | Gobernación de Sucre | 1.320.905,9 | 393.358,8 | 927.547,1 |
| 24 | Gobernación del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina | 1.291.464,1 | 75.250,7 | 1.216.213,4 |
| 25 | Gobernación del Quindío | 1.168.507,2 | 692.435,7 | 476.071,6 |
| 26 | Gobernación del Putumayo | 1.083.730,0 | 380.291,7 | 703.438,3 |
| 27 | Gobernación del Caquetá | 1.046.408,1 | 233.625,7 | 812.782,4 |
| 28 | Gobernación del Guainía | 702.216,4 | 157.546,0 | 544.670,4 |
| 29 | Gobernación del Amazonas | 671.478,6 | 303.173,7 | 368.304,8 |
| 30 | Gobernación del Guaviare | 569.394,2 | 72.860,5 | 496.533,7 |
| 31 | Gobernación del Vichada | 474.011,4 | 116.450,4 | 357.561,0 |
| 32 | Gobernación del Vaupés | 470.127,6 | 40.473,4 | 429.654,1 |

*Orden Descendente por Activo

Espacio en blanco

**GOBERNACIONES
ENDEUDAMIENTO
A DICIEMBRE DE 2018**

Millones de pesos

| No. | ENTIDAD | EMISIÓN Y COLOCACIÓN DE TÍTULOS DE DEUDA | PRÉSTAMOS POR PAGAR | ENDEUDAMIENTO* |
|-----|------------------------------------|--|------------------------|----------------|
| 1 | Gobernación de Antioquia | | 1.577.274,0 | 1.577.274,0 |
| 2 | Gobernación de Cundinamarca | 130.000,0 | 647.041,4 | 777.041,4 |
| 3 | Gobernación del Atlántico | 33.377,6 | 337.481,3 | 370.858,9 |
| 4 | Gobernación de Santander | | 333.165,9 | 333.165,9 |
| 5 | Gobernación del Meta | | 272.569,4 | 272.569,4 |
| 6 | Gobernación del Cesar | | 191.656,3 | 191.656,3 |
| 7 | Gobernación del Valle del Cauca | | 177.871,9 | 177.871,9 |
| 8 | Gobernación de la Guajira | | 133.325,8 | 133.325,8 |
| 9 | Gobernación de Bolívar | | 125.906,3 | 125.906,3 |
| 10 | Gobernación de Boyacá | | 108.435,0 | 108.435,0 |
| 11 | Gobernación del Norte de Santander | | 97.677,5 | 97.677,5 |
| 12 | Gobernación del Chocó | | 57.916,7 | 57.916,7 |
| 13 | Gobernación de Casanare | | 49.403,6 | 49.403,6 |
| 14 | Gobernación del Tolima | | 48.993,2 | 48.993,2 |
| 15 | Gobernación de Córdoba | | 47.654,4 | 47.654,4 |
| 16 | Gobernación del Quindío | | 35.155,2 | 35.155,2 |
| 17 | Gobernación de Caldas | | 31.416,4 | 31.416,4 |
| 18 | Gobernación del Huila | | 27.310,0 | 27.310,0 |
| 19 | Gobernación de Risaralda | | 22.570,6 | 22.570,6 |
| 20 | Gobernación del Magdalena | | 20.591,2 | 20.591,2 |
| 21 | Gobernación del Cauca | | 17.134,5 | 17.134,5 |
| 22 | Gobernación del Guaviare | | 5.187,8 | 5.187,8 |
| 23 | Gobernación de Nariño | | 4.465,1 | 4.465,1 |
| 24 | Gobernación del Vichada | | 2.858,7 | 2.858,7 |

*Orden Descendente por Endeudamiento

Espacio en blanco

**GOBERNACIONES
ESTADO DE RESULTADOS
A DICIEMBRE DE 2018**

Millones de pesos

| No. | ENTIDAD | INGRESOS* | GASTOS Y COSTOS | RESULTADO |
|-----|--|-------------|-----------------|-------------|
| 1 | Gobernación de Antioquia | 5.074.791,3 | 4.831.744,1 | 243.047,2 |
| 2 | Gobernación de Cundinamarca | 2.752.460,0 | 2.994.195,6 | (241.735,7) |
| 3 | Gobernación del Valle del Cauca | 2.503.081,1 | 2.377.446,3 | 125.634,8 |
| 4 | Gobernación de Santander | 1.675.654,0 | 1.999.435,2 | (323.781,2) |
| 5 | Gobernación de Boyacá | 1.483.507,7 | 1.247.088,0 | 236.419,7 |
| 6 | Gobernación del Cauca | 1.416.501,0 | 1.044.815,0 | 371.685,9 |
| 7 | Gobernación de Córdoba | 1.403.924,4 | 919.229,0 | 484.695,4 |
| 8 | Gobernación del Atlántico | 1.387.779,3 | 1.051.301,3 | 336.478,1 |
| 9 | Gobernación de Bolívar | 1.365.568,7 | 1.341.567,9 | 24.000,8 |
| 10 | Gobernación del Meta | 1.297.724,2 | 916.346,1 | 381.378,1 |
| 11 | Gobernación del Tolima | 1.182.663,6 | 1.257.476,7 | (74.813,1) |
| 12 | Gobernación de Nariño | 1.153.849,1 | 907.999,0 | 245.850,1 |
| 13 | Gobernación del Cesar | 1.098.429,3 | 961.954,2 | 136.475,1 |
| 14 | Gobernación del Norte de Santander | 1.032.900,9 | 894.828,1 | 138.072,8 |
| 15 | Gobernación del Magdalena | 1.014.147,2 | 738.078,8 | 276.068,4 |
| 16 | Gobernación del Huila | 969.707,6 | 804.994,8 | 164.712,8 |
| 17 | Gobernación de la Guajira | 787.979,6 | 602.201,4 | 185.778,2 |
| 18 | Gobernación de Sucre | 771.015,6 | 707.567,0 | 63.448,6 |
| 19 | Gobernación de Caldas | 740.280,6 | 732.276,5 | 8.004,1 |
| 20 | Gobernación del Chocó | 726.196,0 | 544.119,8 | 182.076,2 |
| 21 | Gobernación de Casanare | 691.603,9 | 741.521,5 | (49.917,6) |
| 22 | Gobernación del Caquetá | 565.874,6 | 451.113,8 | 114.760,8 |
| 23 | Gobernación de Risaralda | 561.397,5 | 502.080,1 | 59.317,4 |
| 24 | Gobernación del Putumayo | 517.956,7 | 418.253,0 | 99.703,7 |
| 25 | Gobernación de Arauca | 466.012,4 | 767.148,1 | (301.135,7) |
| 26 | Gobernación del Quindío | 431.801,5 | 367.301,3 | 64.500,2 |
| 27 | Gobernación del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina | 422.620,6 | 253.824,2 | 168.796,3 |
| 28 | Gobernación del Guaviare | 255.775,6 | 225.565,2 | 30.210,4 |
| 29 | Gobernación del Amazonas | 230.557,8 | 161.481,0 | 69.076,8 |
| 30 | Gobernación del Guainía | 216.995,5 | 135.822,2 | 81.173,3 |
| 31 | Gobernación del Vichada | 213.806,1 | 123.740,0 | 90.066,0 |
| 32 | Gobernación del Vaupés | 190.263,8 | 90.527,7 | 99.736,1 |

*Orden Descendente por Ingresos

Espacio en blanco

**GOBERNACIONES
INGRESOS Y GASTOS REPRESENTATIVOS
A DICIEMBRE DE 2018**

Millones de pesos

| No. | ENTIDAD | INGRESOS TRIBUTARIOS* | INGRESOS POR TRANSFERENCIAS | GASTO PÚBLICO SOCIAL |
|-----|--|--------------------------|--------------------------------|-------------------------|
| 1 | Gobernación de Antioquia | 1.682.990,2 | 1.843.050,9 | 2.193.103,0 |
| 2 | Gobernación de Cundinamarca | 1.017.954,3 | 1.119.950,4 | 1.405.132,9 |
| 3 | Gobernación del Valle del Cauca | 790.223,8 | 1.181.714,3 | 1.073.390,2 |
| 4 | Gobernación del Atlántico | 379.348,1 | 588.700,8 | 433.034,1 |
| 5 | Gobernación de Santander | 364.391,5 | 859.739,9 | 949.924,7 |
| 6 | Gobernación de Bolívar | 292.739,4 | 980.510,1 | 685.430,3 |
| 7 | Gobernación de Boyacá | 276.830,7 | 836.800,7 | 780.103,4 |
| 8 | Gobernación del Tolima | 253.497,2 | 781.132,7 | 659.226,6 |
| 9 | Gobernación del Meta | 211.199,9 | 901.962,3 | 493.797,7 |
| 10 | Gobernación de Córdoba | 193.240,1 | 1.118.879,8 | 799.579,5 |
| 11 | Gobernación del Norte de Santander | 181.433,9 | 780.890,9 | 204.895,9 |
| 12 | Gobernación de Risaralda | 179.185,9 | 297.484,6 | 276.793,6 |
| 13 | Gobernación del Huila | 171.369,4 | 693.677,2 | 630.178,5 |
| 14 | Gobernación de Nariño | 169.770,6 | 936.452,5 | 685.807,1 |
| 15 | Gobernación del Cesar | 163.284,3 | 776.882,5 | 686.961,0 |
| 16 | Gobernación del Cauca | 158.779,5 | 1.178.531,7 | 884.812,1 |
| 17 | Gobernación del Magdalena | 143.159,6 | 796.658,4 | 509.502,7 |
| 18 | Gobernación de Caldas | 135.966,8 | 437.119,0 | 318.848,8 |
| 19 | Gobernación del Quindío | 87.972,2 | 243.098,4 | 161.993,5 |
| 20 | Gobernación de Sucre | 85.528,5 | 636.844,9 | 448.671,5 |
| 21 | Gobernación del Chocó | 83.759,3 | 589.784,6 | 364.294,2 |
| 22 | Gobernación de Casanare | 80.520,8 | 498.174,8 | 381.805,2 |
| 23 | Gobernación del Caquetá | 49.274,9 | 473.669,3 | 390.015,1 |
| 24 | Gobernación del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina | 48.810,4 | 249.085,6 | 102.034,8 |
| 25 | Gobernación del Putumayo | 41.598,4 | 435.366,7 | 354.085,5 |
| 26 | Gobernación de la Guajira | 37.417,7 | 693.314,5 | 366.285,3 |
| 27 | Gobernación de Arauca | 21.702,0 | 351.758,7 | 233.661,2 |
| 28 | Gobernación del Guaviare | 12.752,6 | 208.033,8 | 138.995,8 |
| 29 | Gobernación del Guainía | 8.906,2 | 147.334,7 | 69.156,9 |
| 30 | Gobernación del Amazonas | 8.332,2 | 191.024,3 | 98.217,2 |
| 31 | Gobernación del Vaupés | 3.696,6 | 167.456,7 | 60.066,8 |
| 32 | Gobernación del Vichada | 3.437,2 | 195.343,5 | 76.719,6 |

*Orden Descendente por Ingresos Tributarios

Espacio en blanco

**GOBERNACIONES
CUENTAS POR COBRAR
A DICIEMBRE DE 2018**

Millones de pesos

| No. | ENTIDAD | CUENTAS POR COBRAR SIN CONTRAPRESTACIÓN | CUENTAS POR COBRAR CON CONTRAPRESTACIÓN | CUENTAS POR COBRAR* |
|-----|--|---|---|---------------------|
| 1 | Gobernación de Santander | 552.442,1 | 892.289,3 | 1.444.731,4 |
| 2 | Gobernación de Antioquia | 987.049,9 | 137.908,2 | 1.124.958,1 |
| 3 | Gobernación del Cauca | 748.322,9 | 115.707,7 | 864.030,6 |
| 4 | Gobernación de Bolívar | 640.177,1 | 141.761,1 | 781.938,2 |
| 5 | Gobernación de Nariño | 739.894,1 | 19.311,1 | 759.205,2 |
| 6 | Gobernación de la Guajira | 550.166,4 | 101.675,9 | 651.842,3 |
| 7 | Gobernación del Valle del Cauca | 583.731,8 | 67.962,1 | 651.693,8 |
| 8 | Gobernación de Córdoba | 641.190,9 | 4.347,5 | 645.538,4 |
| 9 | Gobernación de Cundinamarca | 503.202,3 | 46.689,0 | 549.891,3 |
| 10 | Gobernación del Atlántico | 489.234,1 | 37.489,7 | 526.723,8 |
| 11 | Gobernación del Chocó | 458.754,2 | 283,6 | 459.037,7 |
| 12 | Gobernación del Magdalena | 445.973,2 | | 445.973,2 |
| 13 | Gobernación de Sucre | 433.231,8 | 4.836,0 | 438.067,8 |
| 14 | Gobernación del Cesar | 391.878,0 | 39.994,2 | 431.872,1 |
| 15 | Gobernación del Norte de Santander | 401.879,9 | 10.306,5 | 412.186,4 |
| 16 | Gobernación del Huila | 372.721,9 | 39.003,0 | 411.724,9 |
| 17 | Gobernación de Boyacá | 349.792,2 | 28.499,2 | 378.291,3 |
| 18 | Gobernación del Caquetá | 343.426,0 | 8.299,3 | 351.725,2 |
| 19 | Gobernación de Casanare | 269.301,3 | 74.617,5 | 343.918,8 |
| 20 | Gobernación del Meta | 288.032,8 | 38.885,1 | 326.918,0 |
| 21 | Gobernación de Arauca | 304.581,5 | 4.153,3 | 308.734,9 |
| 22 | Gobernación del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina | 293.910,3 | 12.714,6 | 306.624,9 |
| 23 | Gobernación del Tolima | 239.167,6 | 54.444,9 | 293.612,5 |
| 24 | Gobernación de Caldas | 212.417,9 | 50.181,9 | 262.599,8 |
| 25 | Gobernación de Risaralda | 228.912,2 | 7.514,8 | 236.426,9 |
| 26 | Gobernación del Putumayo | 196.495,4 | 15.538,1 | 212.033,5 |
| 27 | Gobernación del Quindío | 165.030,4 | 39.790,4 | 204.820,8 |
| 28 | Gobernación del Vaupés | 120.571,0 | 22.472,2 | 143.043,2 |
| 29 | Gobernación del Vichada | 128.328,6 | 7,8 | 128.336,4 |
| 30 | Gobernación del Amazonas | 96.829,0 | 16.478,4 | 113.307,4 |
| 31 | Gobernación del Guainía | 94.840,1 | 6.750,3 | 101.590,4 |
| 32 | Gobernación del Guaviare | 85.685,1 | 5.274,5 | 90.959,5 |

*Orden Descendente por Cuentas por Cobrar

Espacio en blanco

**GOBERNACIONES
DÉFICIT O SUPERÁVIT PENSIONAL
A DICIEMBRE DE 2018**

Millones de pesos

| No. | ENTIDAD | PLAN DE ACTIVOS | CÁLCULO ACTUARIAL | DÉFICIT O SUPERÁVIT PENSIONAL* |
|-----|------------------------------------|-----------------|-------------------|--------------------------------|
| 1 | Gobernación del Huila | 944.183,8 | | 944.183,8 |
| 2 | Gobernación del Atlántico | 902.008,1 | | 902.008,1 |
| 3 | Gobernación del Magdalena | 606.988,4 | | 606.988,4 |
| 4 | Gobernación de Risaralda | 645.197,9 | 409.007,5 | 236.190,3 |
| 5 | Gobernación del Guainía | 205.774,1 | | 205.774,1 |
| 6 | Gobernación de Casanare | 281.822,5 | 102.829,5 | 178.993,0 |
| 7 | Gobernación de Bolívar | 978.096,0 | 806.016,6 | 172.079,4 |
| 8 | Gobernación de Caldas | 623.569,6 | 488.789,3 | 134.780,3 |
| 9 | Gobernación del Meta | 1.033.758,4 | 900.387,6 | 133.370,9 |
| 10 | Gobernación del Cesar | 198.092,5 | 114.634,7 | 83.457,9 |
| 11 | Gobernación del Putumayo | 382.929,7 | 322.561,2 | 60.368,5 |
| 12 | Gobernación de Sucre | 313.484,4 | 260.226,5 | 53.257,9 |
| 13 | Gobernación del Vichada | 141.022,7 | 98.603,6 | 42.419,2 |
| 14 | Gobernación del Vaupés | 70.361,4 | 33.659,2 | 36.702,2 |
| 15 | Gobernación del Valle del Cauca | 2.719.156,7 | 3.884.456,4 | (1.165.299,7) |
| 16 | Gobernación de Antioquia | 5.091.482,3 | 6.134.321,2 | (1.042.838,9) |
| 17 | Gobernación de Santander | 1.652.532,6 | 2.538.759,1 | (886.226,6) |
| 18 | Gobernación de Cundinamarca | 3.517.843,5 | 4.249.509,9 | (731.666,5) |
| 19 | Gobernación de Nariño | 919.103,2 | 1.505.544,5 | (586.441,3) |
| 20 | Gobernación de Córdoba | 759.538,0 | 1.272.989,6 | (513.451,6) |
| 21 | Gobernación del Chocó | 35.969,9 | 405.916,7 | (369.946,8) |
| 22 | Gobernación del Norte de Santander | 783.256,9 | 1.120.522,7 | (337.265,8) |
| 23 | Gobernación de la Guajira | 15.769,8 | 327.465,7 | (311.695,8) |
| 24 | Gobernación del Cauca | 3.517,7 | 291.902,3 | (288.384,6) |
| 25 | Gobernación de Arauca | | 272.302,2 | (272.302,2) |
| 26 | Gobernación del Tolima | 858.964,3 | 1.111.572,1 | (252.607,8) |
| 27 | Gobernación de Boyacá | 1.003.354,7 | 1.237.888,3 | (234.533,6) |
| 28 | Gobernación del Quindío | 385.386,6 | 526.425,1 | (141.038,5) |
| 29 | Gobernación del Amazonas | 261.644,1 | 269.973,2 | (8.329,1) |

*Orden Descendente por Déficit o Superávit Pensional

Espacio en blanco

CAPITALES
SITUACIÓN FINANCIERA
A DICIEMBRE DE 2018

Miliones de pesos

| No. | ENTIDAD | ACTIVO* | PASIVO | PATRIMONIO |
|-----|---|---------------|--------------|---------------|
| 1 | Bogotá D.C. | 195.120.949,8 | 16.370.263,1 | 178.750.686,8 |
| 2 | Medellín | 20.813.698,4 | 6.631.796,8 | 14.181.901,5 |
| 3 | Santiago de Cali | 11.341.835,9 | 3.709.342,3 | 7.632.493,5 |
| 4 | San José de Cúcuta | 8.708.708,8 | 813.027,3 | 7.895.681,4 |
| 5 | Barranquilla, Distrito Especial, Industrial y Portuario | 6.164.030,6 | 2.892.061,4 | 3.271.969,2 |
| 6 | Cartagena de Indias, Distrito Turístico y Cultural | 5.855.775,5 | 1.622.658,9 | 4.233.116,7 |
| 7 | Bucaramanga | 3.892.743,0 | 1.095.752,3 | 2.796.990,7 |
| 8 | Pereira | 2.286.466,0 | 1.098.757,4 | 1.187.708,5 |
| 9 | Santa Marta, Distrito Turístico, Cultural e Histórico | 2.153.791,1 | 638.003,5 | 1.515.787,6 |
| 10 | Montería | 1.803.560,8 | 186.556,5 | 1.617.004,3 |
| 11 | Villavicencio | 1.795.219,3 | 289.787,7 | 1.505.431,7 |
| 12 | Manizales | 1.278.574,4 | 810.687,6 | 467.886,8 |
| 13 | Ibagué | 1.242.319,2 | 212.513,0 | 1.029.806,2 |
| 14 | Valledupar | 1.206.681,2 | 341.247,3 | 865.433,8 |
| 15 | Neiva | 1.196.767,4 | 309.652,2 | 887.115,2 |
| 16 | Popayán | 1.095.974,2 | 347.054,8 | 748.919,4 |
| 17 | Armenia | 1.046.946,9 | 364.202,6 | 682.744,3 |
| 18 | San Juan de Pasto | 900.508,9 | 284.743,6 | 615.765,3 |
| 19 | Arauca | 894.774,7 | 69.356,7 | 825.417,9 |
| 20 | Yopal | 841.059,1 | 161.171,6 | 679.887,5 |
| 21 | Sincelejo | 770.996,5 | 229.182,7 | 541.813,7 |
| 22 | Florencia - Caquetá | 554.804,3 | 229.264,0 | 325.540,3 |
| 23 | Tunja | 518.997,8 | 225.953,1 | 293.044,7 |
| 24 | Riohacha | 461.038,5 | 187.533,0 | 273.505,6 |
| 25 | Quibdó | 305.710,5 | 170.248,2 | 135.462,3 |
| 26 | Leticia | 152.649,5 | 22.184,4 | 130.465,0 |
| 27 | Mitú | 114.693,4 | 28.099,4 | 86.594,0 |
| 28 | Puerto Inírida | 101.215,7 | 10.204,2 | 91.011,5 |
| 29 | San Miguel de Mocoa | 96.249,7 | 50.226,5 | 46.023,2 |
| 30 | San José del Guaviare | 95.820,3 | 17.564,7 | 78.255,5 |
| 31 | Puerto Carreño | 20.502,9 | 3.710,9 | 16.792,0 |

*Orden Descendente por Activo

Espacio en blanco

**CAPITALES
ENDEUDAMIENTO
A DICIEMBRE DE 2018**

Millones de pesos

| No. | ENTIDAD | EMISIÓN Y COLOCACIÓN DE TÍTULOS DE DEUDA | PRÉSTAMOS POR PAGAR | ENDEUDAMIENTO* |
|-----|---|--|------------------------|----------------|
| 1 | Medellín | 250.474,6 | 1.600.382,0 | 1.850.856,5 |
| 2 | Bogotá D.C. | 602.168,3 | 625.868,5 | 1.228.036,8 |
| 3 | Barranquilla, Distrito Especial, Industrial y Portuario | | 1.179.085,0 | 1.179.085,0 |
| 4 | Bucaramanga | | 205.390,2 | 205.390,2 |
| 5 | Cartagena de Indias, Distrito Turístico y Cultural | | 202.605,5 | 202.605,5 |
| 6 | Ibagué | | 116.322,5 | 116.322,5 |
| 7 | Santa Marta, Distrito Turístico, Cultural e Histórico | | 113.731,4 | 113.731,4 |
| 8 | Santiago de Cali | | 110.912,6 | 110.912,6 |
| 9 | Pereira | | 89.188,7 | 89.188,7 |
| 10 | Valledupar | | 83.686,1 | 83.686,1 |
| 11 | Manizales | | 81.361,0 | 81.361,0 |
| 12 | San José de Cúcuta | | 74.052,5 | 74.052,5 |
| 13 | Villavicencio | | 64.080,7 | 64.080,7 |
| 14 | San Juan de Pasto | | 61.780,7 | 61.780,7 |
| 15 | Montería | | 59.969,7 | 59.969,7 |
| 16 | Neiva | | 57.496,8 | 57.496,8 |
| 17 | Armenia | | 52.674,6 | 52.674,6 |
| 18 | Tunja | | 49.540,4 | 49.540,4 |
| 19 | Sincelejo | | 36.758,5 | 36.758,5 |
| 20 | Florencia - Caquetá | | 29.779,3 | 29.779,3 |
| 21 | Yopal | | 21.693,1 | 21.693,1 |
| 22 | Riohacha | | 12.255,3 | 12.255,3 |
| 23 | Quibdó | | 5.812,2 | 5.812,2 |
| 24 | Mitú | | 4.363,1 | 4.363,1 |
| 25 | Popayán | | 1.930,4 | 1.930,4 |
| 26 | San José del Guaviare | | 1.659,9 | 1.659,9 |
| 27 | San Miguel de Mocoa | | 989,2 | 989,2 |
| 28 | Puerto Carreño | | 191,7 | 191,7 |

*Orden Descendente por Endeudamiento

Espacio en blanco

CAPITALES
ESTADO DE RESULTADOS
A DICIEMBRE DE 2018

Millones de pesos

| No. | ENTIDAD | INGRESOS* | GASTOS Y COSTOS | RESULTADO |
|-----|---|--------------|-----------------|-------------|
| 1 | Bogotá D.C. | 19.294.438,6 | 14.834.441,3 | 4.459.997,3 |
| 2 | Medellín | 5.158.210,5 | 5.887.447,6 | (729.237,1) |
| 3 | Santiago de Cali | 3.746.179,5 | 4.109.063,5 | (362.884,0) |
| 4 | Barranquilla, Distrito Especial, Industrial y Portuario | 2.788.820,4 | 2.714.060,9 | 74.759,5 |
| 5 | Cartagena de Indias, Distrito Turístico y Cultural | 1.911.124,9 | 1.685.950,0 | 225.174,9 |
| 6 | Santa Marta, Distrito Turístico, Cultural e Histórico | 1.122.084,0 | 802.954,6 | 319.129,4 |
| 7 | San José de Cúcuta | 1.112.424,0 | 1.072.683,9 | 39.740,1 |
| 8 | Ibagué | 935.636,8 | 780.431,8 | 155.205,0 |
| 9 | Pereira | 901.674,1 | 797.781,6 | 103.892,5 |
| 10 | Bucaramanga | 850.663,0 | 794.177,0 | 56.486,0 |
| 11 | Montería | 766.237,4 | 680.873,6 | 85.363,8 |
| 12 | Valledupar | 659.709,1 | 649.052,6 | 10.656,5 |
| 13 | Villavicencio | 657.965,6 | 647.158,5 | 10.807,1 |
| 14 | San Juan de Pasto | 656.728,6 | 648.438,5 | 8.290,1 |
| 15 | Sincelejo | 586.492,9 | 509.797,1 | 76.695,8 |
| 16 | Neiva | 563.242,9 | 538.535,1 | 24.707,8 |
| 17 | Manizales | 504.210,9 | 525.745,1 | (21.534,2) |
| 18 | Riohacha | 489.284,0 | 455.700,0 | 33.584,0 |
| 19 | Popayán | 447.674,8 | 385.699,8 | 61.975,0 |
| 20 | Armenia | 376.054,5 | 358.205,6 | 17.848,9 |
| 21 | Quibdó | 295.492,7 | 241.365,0 | 54.127,7 |
| 22 | Tunja | 290.635,0 | 217.015,5 | 73.619,5 |
| 23 | Yopal | 267.123,0 | 252.135,1 | 14.987,9 |
| 24 | Florencia - Caquetá | 255.800,8 | 272.446,4 | (16.645,5) |
| 25 | Arauca | 163.556,1 | 157.757,6 | 5.798,5 |
| 26 | Leticia | 62.489,1 | 43.693,5 | 18.795,6 |
| 27 | San José del Guaviare | 56.667,7 | 57.174,4 | (506,7) |
| 28 | San Miguel de Mocoa | 56.575,2 | 48.986,7 | 7.588,5 |
| 29 | Mitú | 40.733,6 | 27.035,6 | 13.698,0 |
| 30 | Puerto Inírida | 37.339,4 | 36.109,5 | 1.229,9 |
| 31 | Puerto Carreño | 28.857,6 | 28.789,2 | 68,5 |

*Orden Descendente por Ingresos

Espacio en blanco

**CAPITALES
INGRESOS Y GASTOS REPRESENTATIVOS
A DICIEMBRE DE 2018**

Millones de pesos

| No. | ENTIDAD | INGRESOS TRIBUTARIOS* | INGRESOS POR TRANSFERENCIAS | GASTO PÚBLICO SOCIAL |
|-----|---|--------------------------|--------------------------------|-------------------------|
| 1 | Bogotá D.C. | 9.775.227,5 | 4.129.038,6 | 5.495.879,2 |
| 2 | Santiago de Cali | 1.376.733,0 | 1.362.951,2 | 2.221.929,9 |
| 3 | Medellín | 1.180.502,4 | 1.446.430,6 | 2.589.978,6 |
| 4 | Barranquilla, Distrito Especial, Industrial y Portuario | 1.036.360,9 | 1.259.305,8 | 1.646.972,7 |
| 5 | Cartagena de Indias, Distrito Turístico y Cultural | 716.812,5 | 995.261,7 | 1.028.736,9 |
| 6 | Bucaramanga | 382.770,7 | 396.302,1 | 202.267,6 |
| 7 | Santa Marta, Distrito Turístico, Cultural e Histórico | 293.073,1 | 543.557,2 | 568.138,4 |
| 8 | Ibagué | 255.614,4 | 452.342,6 | 481.958,4 |
| 9 | Pereira | 179.251,4 | 355.636,4 | 525.006,5 |
| 10 | Villavicencio | 169.001,0 | 423.087,7 | 490.936,4 |
| 11 | San José de Cúcuta | 161.960,1 | 759.006,1 | 708.824,8 |
| 12 | Manizales | 153.916,4 | 288.354,9 | 377.252,9 |
| 13 | Valledupar | 150.421,2 | 472.675,3 | 381.210,0 |
| 14 | San Juan de Pasto | 139.415,9 | 456.604,8 | 442.391,7 |
| 15 | Neiva | 132.769,5 | 386.095,5 | 394.012,0 |
| 16 | Tunja | 117.228,9 | 111.349,6 | 162.433,5 |
| 17 | Montería | 105.419,5 | 602.705,9 | 586.199,9 |
| 18 | Armenia | 85.331,9 | 248.782,6 | 262.647,7 |
| 19 | Sincelejo | 83.703,5 | 455.746,2 | 448.902,6 |
| 20 | Popayán | 81.044,5 | 314.873,7 | 269.042,5 |
| 21 | Florencia - Caquetá | 56.992,6 | 187.725,4 | 183.394,2 |
| 22 | Yopal | 55.486,4 | 169.555,9 | 138.560,9 |
| 23 | Riohacha | 39.965,2 | 359.730,1 | 367.845,2 |
| 24 | Quibdó | 39.306,2 | 242.552,3 | 193.800,2 |
| 25 | Arauca | 22.676,2 | 113.180,4 | 90.589,6 |
| 26 | San Miguel de Mocoa | 10.897,5 | 41.111,4 | 39.829,3 |
| 27 | Leticia | 10.482,1 | 42.951,9 | 12.904,3 |
| 28 | San José del Guaviare | 7.063,6 | 46.877,7 | 45.371,2 |
| 29 | Puerto Inírida | 3.364,9 | 28.043,5 | 13.698,4 |
| 30 | Puerto Carreño | 2.988,3 | 24.897,9 | 24.173,4 |
| 31 | Mitú | 2.010,1 | 35.406,9 | 20.342,9 |

*Orden Descendente por Ingresos Tributarios

Espacio en blanco

CAPITALES
CUENTAS POR COBRAR
A DICIEMBRE DE 2018

Millones de pesos

| No. | ENTIDAD | CUENTAS POR COBRAR SIN CONTRAPRESTACIÓN | CUENTAS POR COBRAR CON CONTRAPRESTACIÓN | CUENTAS POR COBRAR* |
|-----|---|---|---|---------------------|
| 1 | Bogotá D.C. | 782.456,0 | 2.121.123,2 | 2.903.579,2 |
| 2 | Santiago de Cali | 2.097.453,5 | 145.027,6 | 2.242.481,1 |
| 3 | Medellín | (300.189,0) | 2.460.552,2 | 2.160.363,2 |
| 4 | Cartagena de Indias, Distrito Turístico y Cultural | 1.852.690,3 | 60.840,9 | 1.913.531,1 |
| 5 | Barranquilla, Distrito Especial, Industrial y Portuario | 1.018.625,5 | 43.930,8 | 1.062.556,4 |
| 6 | Santa Marta, Distrito Turístico, Cultural e Histórico | 964.478,8 | 10.594,7 | 975.073,4 |
| 7 | Montería | 406.632,9 | 87.961,9 | 494.594,8 |
| 8 | San José de Cúcuta | 352.770,8 | 111.995,8 | 464.766,7 |
| 9 | Valledupar | 374.469,2 | 8.581,1 | 383.050,3 |
| 10 | Ibagué | (66.560,5) | 333.460,5 | 266.900,0 |
| 11 | Riohacha | 226.650,2 | 3.184,0 | 229.834,2 |
| 12 | Villavicencio | 217.769,0 | 7.539,3 | 225.308,3 |
| 13 | Armenia | 161.574,2 | 54.309,8 | 215.884,0 |
| 14 | Bucaramanga | 160.917,6 | 46.656,6 | 207.574,2 |
| 15 | Pereira | 74.821,8 | 104.194,6 | 179.016,4 |
| 16 | Neiva | 123.771,8 | 15.114,6 | 138.886,3 |
| 17 | Arauca | 128.204,1 | 823,2 | 129.027,3 |
| 18 | Quibdó | 123.151,5 | 2.683,5 | 125.834,9 |
| 19 | Sincelejo | 101.707,6 | 1.887,1 | 103.594,7 |
| 20 | Popayán | 91.262,3 | 8.853,0 | 100.115,3 |
| 21 | San Juan de Pasto | 91.629,6 | 1.625,3 | 93.254,9 |
| 22 | Yopal | 72.884,4 | 11.194,5 | 84.078,8 |
| 23 | Florencia - Caquetá | 65.254,9 | 10.320,5 | 75.575,5 |
| 24 | Manizales | 46.439,5 | 4.781,1 | 51.220,6 |
| 25 | Leticia | 25.488,7 | 2.303,0 | 27.791,7 |
| 26 | Tunja | 23.264,7 | 1.814,1 | 25.078,9 |
| 27 | San José del Guaviare | 5.834,3 | 748,5 | 6.582,8 |
| 28 | San Miguel de Mocoa | 4.940,7 | 1.618,3 | 6.559,0 |
| 29 | Puerto Carreño | 6.084,0 | 50,5 | 6.134,5 |
| 30 | Mitú | 3.016,6 | 2.724,5 | 5.741,2 |
| 31 | Puerto Inírida | 1.234,9 | 3,3 | 1.238,2 |

*Orden Descendente por Cuentas por Cobrar

Espacio en blanco

**CAPITALES
DÉFICIT O SUPERÁVIT PENSIONAL
A DICIEMBRE DE 2018**

Millones de pesos

| No. | ENTIDAD | PLAN DE ACTIVOS | CÁLCULO ACTUARIAL | DÉFICIT O SUPERÁVIT PENSIONAL* |
|-----|---|-----------------|-------------------|--------------------------------|
| 1 | Ibagué | 209.893,3 | | 209.893,3 |
| 2 | San José de Cúcuta | 314.665,8 | 110.804,3 | 203.861,4 |
| 3 | Cartagena de Indias, Distrito Turístico y Cultural | 287.034,4 | 104.924,9 | 182.109,5 |
| 4 | Montería | 179.608,7 | 58.184,4 | 121.424,3 |
| 5 | Pereira | 123.813,7 | 6.691,8 | 117.121,9 |
| 6 | Armenia | 201.078,2 | 152.621,1 | 48.457,1 |
| 7 | Sincelejo | 112.306,4 | 65.670,5 | 46.635,9 |
| 8 | Yopal | 59.349,3 | 35.398,6 | 23.950,8 |
| 9 | Riohacha | 42.398,4 | 24.854,9 | 17.543,5 |
| 10 | San Miguel de Mocoa | 25.950,5 | 9.211,7 | 16.738,8 |
| 11 | Leticia | 26.675,2 | 18.235,1 | 8.440,1 |
| 12 | San José del Guaviare | 10.253,9 | 1.894,8 | 8.359,1 |
| 13 | San Juan de Pasto | 171.520,7 | 165.607,8 | 5.912,9 |
| 14 | Puerto Inírida | 7.532,9 | 3.747,7 | 3.785,2 |
| 15 | Mitú | 5.416,9 | 2.375,4 | 3.041,5 |
| 16 | Florencia - Caquetá | 126.043,5 | 126.043,5 | |
| 17 | Santiago de Cali | 1.526.055,2 | 2.702.439,2 | (1.176.383,9) |
| 18 | Barranquilla, Distrito Especial, Industrial y Portuario | 370.857,5 | 779.387,9 | (408.530,4) |
| 19 | Medellín | 1.106.587,3 | 1.511.086,8 | (404.499,5) |
| 20 | Manizales | 184.995,5 | 568.087,2 | (383.091,8) |
| 21 | Bucaramanga | 287.650,3 | 628.347,5 | (340.697,2) |
| 22 | Villavicencio | 1.745,9 | 93.965,8 | (92.219,9) |
| 23 | Popayán | 145.573,8 | 232.993,7 | (87.419,9) |
| 24 | Tunja | 63.776,3 | 96.733,0 | (32.956,7) |
| 25 | Bogotá D.C. | 6.802.632,1 | 6.834.743,5 | (32.111,4) |
| 26 | Arauca | | 23.206,4 | (23.206,4) |
| 27 | Quibdó | 57.298,6 | 75.339,4 | (18.040,8) |
| 28 | Neiva | 183.523,1 | 190.573,4 | (7.050,3) |
| 29 | Santa Marta, Distrito Turístico, Cultural e Histórico | 159.461,4 | 165.275,1 | (5.813,7) |
| 30 | Valledupar | | 4.946,7 | (4.946,7) |
| 31 | Puerto Carreño | | 636,6 | (636,6) |

*Orden Descendente por Déficit o Superávit Pensional

Espacio en blanco

2 INFORME DE CONTROL INTERNO CONTABLE 2018 – RISARALDA

2.1 PRESENTACIÓN

El Informe de evaluación del Control Interno Contable consolidado que prepara la Contaduría General de la Nación (CGN), a partir de los informes individuales que presentan las entidades públicas, en cumplimiento de la regulación que al respecto han expedido el Gobierno Nacional y la CGN dentro de sus competencias, es el resultado del interés de los representantes legales, apoyados por los jefes de control interno de cada organismo y entidad pública, con el compromiso por el mejoramiento continuo de la gestión institucional y en especial de los sistemas de información contable.

Evaluar la eficacia y efectividad de los controles y la eficiencia del proceso contable para la producción de información, que represente fielmente los hechos económicos de la entidad, les permite a los gerentes públicos conocer sus dificultades y potenciar las oportunidades para el mejoramiento de la calidad de la información contable que como responsables preparan, certifican y reportan a la CGN.

La CGN ha expedido cuatro marcos normativos contables para clasificar a las entidades en su aplicación, según su función económica, así: 1) Marco Normativo para Empresas que Cotizan en el Mercado de Valores, y que Captan o Administran Ahorro del Público, vigente con la Resolución 037 de 2017; 2) Marco Normativo para Empresas que no Cotizan en el Mercado de Valores, y que no Captan ni Administran Ahorro del Público, expedido mediante Resolución 414 de 2014 y sus modificaciones; 3) Marco Normativo para Entidades de Gobierno, expedido mediante Resolución 533 de 2015 y sus modificaciones, y; 4) Marco Normativo para Entidades en Liquidación, expedido mediante Resolución 461 de 2017.

Producto de la expedición de estos marcos normativos fue necesaria la actualización del Procedimiento para la evaluación del Control Interno Contable, acorde con los nuevos desarrollos contables definidos, y al efecto, se expidió la Resolución 193 de 2016, la cual se incorpora en los Procedimientos Transversales del Régimen de Contabilidad Pública, y al respecto en ellas se señala: “con el fin de medir la efectividad de las acciones mínimas de control que deben realizar los responsables de la información financiera de las entidades públicas y garantizar, razonablemente, la producción de la información financiera con las características fundamentales de relevancia y representación fiel, definidas en el marco conceptual del marco normativo que le sea aplicables a la entidad, de acuerdo con lo establecido en el Régimen de Contabilidad Pública. El procedimiento para la evaluación del Control Interno Contable quedará como se indica en el anexo”.

La CGN, como miembro del Consejo Asesor de Control Interno del Gobierno Nacional, está comprometida con la política de Estado de avanzar en la cultura contable de las entidades públicas y en la calidad de la información, como soporte de la rendición de cuentas.

Las conclusiones más importantes que señalan los jefes de control interno frente al proceso contable es que a pesar del avance en la madurez del sistema de gestión de la calidad y del modelo

integrado de planeación y gestión, se advierten fallas e ineficiencias que deben dar lugar a oportunidades de mejora en los sistemas de información contable, sobre lo cual se debe trabajar interinstitucionalmente.

Cordialmente,



PEDRO LUIS BOHÓRQUEZ RAMÍREZ
Contador General de la Nación

2.2 MARCO LEGAL

Los artículos 209⁴ y 269⁵ de la Constitución Política señalan y definen los principios rectores del ejercicio de la función administrativa en Colombia, a partir de los cuales se han creado y reestructurado instituciones e instancias administrativas con el objetivo de mejorar la administración pública y ejercer los controles, fiscal y administrativo, enmarcándose el control interno como un instrumento de transparencia. En 1993 con la expedición de diferentes leyes, especialmente las leyes 87, 42 y 80 desarrollaron estas disposiciones, dotando a los administradores públicos de las herramientas necesarias para su implementación.

El artículo 1° de la Ley 87 de 1993 definió el control interno así: *“Se entiende por control interno el sistema integrado por el esquema de organización y el conjunto de los planes, métodos, principios, normas, procedimientos y mecanismos de verificación y evaluación adoptados por una entidad, con el fin de procurar que todas las actividades, operaciones y actuaciones, así como la administración de la información y los recursos, se realicen de acuerdo con las normas constitucionales y legales vigentes dentro de las políticas trazadas por la dirección y en atención a las metas u objetivos previstos”*.

Y continúa: *“El ejercicio de control interno debe consultar los principios de igualdad, moralidad, eficiencia, economía, celeridad, imparcialidad, publicidad y valoración de costos ambientales. En consecuencia, deberá concebirse y organizarse de tal manera que su ejercicio sea intrínseco al desarrollo de las funciones de todos los cargos existentes en la entidad, y en particular de las asignadas a aquellos que tengan responsabilidad del mando”*.

El literal a) del artículo 3° de la misma ley señaló que el Sistema de Control Interno forma parte integrante de los sistemas contables, financieros, de planeación, información y operacionales de las entidades, y el representante legal o máximo directivo es el responsable de establecerlo y desarrollarlo. Además, se estableció que la oficina o unidad de control interno es uno de los componentes del sistema, y el funcionario que la orienta está encargado de medir y evaluar la eficiencia, eficacia y economía de los controles: *“asesorando a la dirección en la continuidad del proceso administrativo, la reevaluación de los planes establecidos y en la introducción de los correctivos necesarios para el cumplimiento de las metas u objetivos previstos”*.

La Ley 42 de 1993 dio a las Contralorías, para el ejercicio del control fiscal, la facultad de aplicar sistemas de control como el financiero, de legalidad, de gestión, de resultados, la revisión de cuentas y la evaluación del control interno. Y la Ley 80 de 1993 determinó que *“El control previo administrativo de la actividad contractual corresponde a las oficinas de Control Interno”*.

⁴ **Artículo 209.** La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones. Las autoridades administrativas deben coordinar sus actuaciones para el adecuado cumplimiento de los fines del Estado. La administración pública, en todos sus órdenes, tendrá un control interno que se ejercerá en los términos que señale la ley.

⁵ **Artículo 269.** En las entidades públicas, las autoridades correspondientes están obligadas a diseñar y aplicar, según la naturaleza de sus funciones, métodos y procedimientos de control interno, de conformidad con lo que disponga la ley, la cual podrá establecer excepciones y autorizar la contratación de dichos servicios con empresas privadas colombianas.

Son varias las normas (leyes, decretos, directivas presidenciales y resoluciones) que se han expedido, por las distintas autoridades con competencias para ello, que buscan el desarrollo del control interno como herramienta valiosa de la administración pública, para ser visto más que como elemento de inspección, vigilancia y sanción, como una función asesora y de apoyo a la dirección en el logro de sus objetivos misionales.

Se destacan dentro de estas, la Ley 298 de 1996 que le asigna al Contador General de la Nación, entre otras funciones, la de *“Diseñar, implantar y establecer políticas de Control Interno, conforme a la ley”*, y el literal r) del artículo 4° de la misma ley le asigna a la Contaduría General de la Nación, entre otras funciones, la de *“Coordinar con los responsables del Control Interno y Externo de las entidades señaladas en la Ley, el cabal cumplimiento de las disposiciones contables”*.

La Ley 489 de 1998, Estatuto Básico de la Administración Pública, crea el Sistema Nacional de Control Interno (SNCI) como instancia de articulación del sistema en todo el Estado. El Decreto Reglamentario 2145 de 1999 dicta las normas sobre el Sistema Nacional de Control Interno de las entidades y organismos de la administración pública del orden nacional y territorial. El artículo sexto modificado por el artículo 3° del Decreto Nacional 2539 de 2000 establece que los reguladores, entre los que se incluye la Contaduría General de la Nación, son los competentes para impartir normas, políticas y directrices a las que deben sujetarse los entes en materia de Control Interno.

La Ley 734 de 2002, por medio de la cual se expide el Nuevo Código Disciplinario Único, contempla como deber de todos los servidores públicos: *“Adoptar el Sistema de Control Interno y función independiente de auditoria interna de que trata la Ley 87 de 1993 y demás normas que la modifiquen o complementen”*. Ley 872 de 2002, crea el Sistema de Gestión de Calidad en la Rama Ejecutiva del Poder Público y en otras entidades prestadoras de servicios, como una herramienta de gestión sistemática y transparente que permita dirigir y evaluar el desempeño institucional, en términos de calidad y satisfacción social en la prestación de los servicios a cargo de las entidades.

El Decreto 143 de 2004 modificó la estructura de la Contaduría General de la Nación, le definió, entre otras, las siguientes funciones:

Determinar las políticas, principios y normas sobre contabilidad, que deben regir en el país para todo el Sector Público;

Establecer las normas técnicas generales y específicas, sustantivas y procedimentales, que permitan uniformar, centralizar y consolidar la contabilidad pública y;

Coordinar con los responsables del control interno y externo de las entidades señaladas en la Ley, el cabal cumplimiento de las disposiciones contables.

El Decreto 1599 de 2005, establece el Modelo Estándar de Control Interno - MECI, que se estructura estableciendo tres grandes Subsistemas de Control: Estratégico, de Gestión y de Evaluación. Cada uno de los Subsistemas se dividen en componentes y los componentes a su vez se subdividen en elementos, de tal manera que al desarrollarlo permitirán tener una visión controlada e integrada de toda la Entidad.

Sobre esta base del MECI, la Contaduría General de la Nación expide la Resolución 357 de 2008, con la cual define el Control Interno Contable, sus objetivos y la importancia de establecer controles en el proceso contable, por parte de la administración para la obtención de información contable con las características cualitativas de relevancia y representación fiel, que sirva para la toma de decisiones y el control, señalando la obligación para el jefe de control interno o quien haga sus veces de evaluar los controles al proceso contable y de diligenciar el informe a remitirse a la CGN en los plazos señalados por la norma.

En 2014, el Modelo Estándar de Control Interno fue actualizado a través del Decreto 943 con el fin de *“permitir su mayor entendimiento y facilitar su implementación y fortalecimiento continuo”*. En este decreto se encarga a la Función Pública de la orientación en la implementación del Modelo. En 2015, el artículo 133 del Plan de Desarrollo 2014-2018 dispone los siguientes:

“Intégrese en un solo Sistema de Gestión, los Sistemas de Gestión de la Calidad de que trata la Ley 872 de 2003 y de Desarrollo Administrativo de que trata la Ley 489 de 1998. El Sistema de Gestión deberá articularse con los Sistemas Nacional e Institucional de Control Interno consagrado en la Ley 87 de 1993 y en los artículos 27 al 29 de la Ley 489 de 1998, de tal manera que permita el fortalecimiento de los mecanismos, métodos y procedimientos de control al interior de los organismos y entidades del Estado”.

“El Gobierno Nacional reglamentará la materia y establecerá el modelo que desarrolle la integración y articulación de los anteriores sistemas, en el cual se deberá determinar de manera clara el campo de aplicación de cada uno de ellos con criterios diferenciales en el territorio nacional”.

“Una vez se reglamente y entre en aplicación el nuevo Modelo de Gestión, los artículos 15 al 23 de la Ley 489 de 1998 y la Ley 872 de 2003 perderán vigencia”.

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 133 del Plan de Desarrollo 2014-2018 *“Todos por un nuevo país”*, mediante el Decreto 1499 de 2017 se adopta el Modelo Integrado de Planeación y Gestión - MIPG, el cual reúne en uno solo los Sistemas de Gestión de la Calidad que trata la Ley 872 de 2003 y el Sistema de Desarrollo Administrativo que trata la Ley 489 de 1998, así como los Sistemas de Gestión y Control Interno consagrado en la Ley 87 de 1993. El modelo tiene como objetivo permitir a las entidades articular sus ejercicios de planeación, programación presupuestal, seguimiento y evaluación de todas sus acciones, con el fin de llevar una gestión más moderna, eficiente y transparente para el país.

El artículo 2.2.22.3.1. del capítulo 3 del mismo decreto, hace referencia a la actualización del Modelo Integrado de Planeación y Gestión - MIPG, para el funcionamiento del Sistema de Gestión y su articulación con el Sistema de Control Interno. Así mismo el artículo 2.2.22.3.2. lo define

como un marco de referencia para dirigir, planear, ejecutar, hacer seguimiento, evaluar y controlar la gestión de las entidades y organismos públicos, con el fin de generar resultados que atiendan los planes de desarrollo y resuelvan las necesidades y problemas de los ciudadanos, con integridad y calidad en el servicio.

MIPG se desarrolla a través de siete (7) Dimensiones Operativas, cada dimensión operativa corresponde al conjunto de políticas, prácticas, elementos e instrumentos con un propósito común, que permiten desarrollar un proceso de gestión estratégica que se adapta a las características particulares de cada entidad pública.

DIMENSIONES:

1. Talento Humano.
2. Direccionamiento Estratégico y Planeación.
3. Gestión con Valores para el Resultado.
4. Evaluación de Resultados.
5. Información y Comunicación.
6. Gestión del Conocimiento y la Innovación.
7. Control Interno.

Control interno dentro de mi MIPG se establece como la 7 dimensión

La cual promueve el mejoramiento continuo de las entidades, razón por la cual éstas deben establecer acciones, métodos y procedimientos de control y de gestión del riesgo, así como mecanismos para la prevención y evaluación de éste. El Control Interno es la clave para asegurar razonablemente que las demás dimensiones de MIPG cumplan su propósito.

En 2016 la Contaduría General de la Nación actualizó el Procedimiento de Evaluación del Control Interno Contable que había expedido con la Resolución 357 de 2008, teniendo en cuenta dos situaciones:

- a) La definición de tres marcos normativos de contabilidad para las entidades del Sector Público colombiano para avanzar hacia la adopción de las normas internacionales de contabilidad.
- b) La actualización del Manual Técnico del Modelo Estándar de Control Interno para el Estado Colombiano MECI-2014.

El 5 de mayo de 2016 se expide la Resolución 193 que establece el Procedimiento para la evaluación del Control Interno Contable, ajustado a los nuevos desarrollos contables y la actualización del MECI. Esta resolución hace parte de los procedimientos transversales del Régimen de Contabilidad Pública. La norma señala: *“con el fin de medir la efectividad de las acciones mínimas de control que deben realizar los responsables de la información financiera de las entidades públicas y garantizar, razonablemente, la producción de la información financiera con las características fundamentales de relevancia y representación fiel, definidas en el marco*

conceptual del marco normativo que le sea aplicables a la entidad, de acuerdo con lo establecido en el Régimen de Contabilidad Pública. El procedimiento para la evaluación del Control Interno Contable quedará como se indica en el anexo”.

Por lo anterior, durante el periodo de transición de la regulación contable 2015-2017 las entidades públicas y los jefes de control interno debieron aplicar la evaluación del Control Interno Contable bajo dos normas: para las empresas públicas con la Resolución 193 de 2016 y para las entidades de gobierno con la Resolución 357 de 2008.

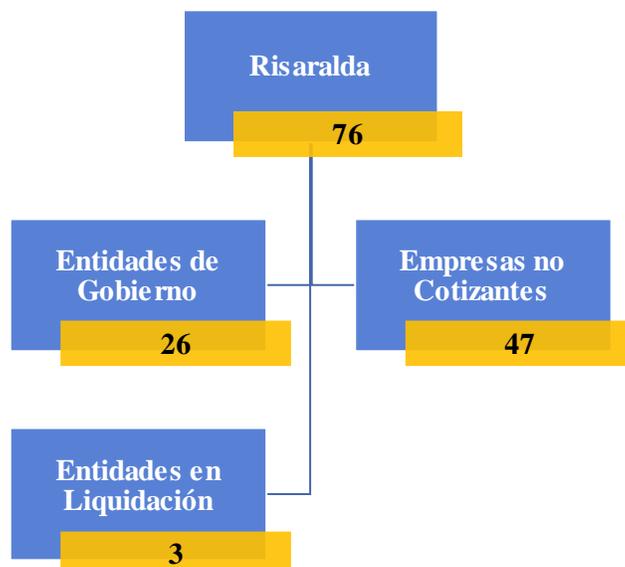
Para el año 2018 que corresponde al presente informe, todas las entidades públicas y específicamente el jefe de control interno o quien haga sus veces evalúan el Control Interno Contable con la Resolución 193 de 2016, dado que la totalidad de las entidades públicas entran en aplicación plena de los nuevos marcos normativos contables.

2.3 COBERTURA

2.3.1 Clasificación de las entidades

Para la vigencia 2018, el universo de Evaluación de Control Interno Contable (ECIC) está conformado por 76 entidades contables públicas del Departamento de Risaralda. Para su clasificación se tuvo en cuenta el Marco Normativo que aplican.

Gráfica 2-1 Universo ECIC Risaralda



Fuente: Contaduría General de la Nación

A continuación, se presenta la relación de 3 empresas que aun cuando no realizaron el reporte de su evaluación de Control Interno Contable vigencia 2018, no se presentan como omisas puesto que, la participación del Sector Público en su capital social es inferior al 90%, y de acuerdo con el artículo 5° de la ley 87 de 1993 no se encuentran obligadas a implementar el sistema de control interno:

Tabla 2-1 Empresas con participación del Sector Público inferior al 90% sin reporte

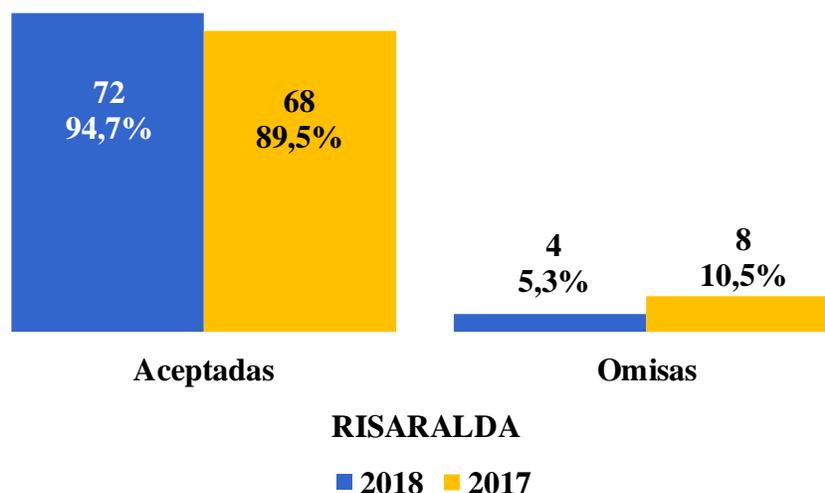
| No. | Entidad | % Sector Público |
|-----|--|------------------|
| 1 | Centro Cultural de Exposiciones y Convenciones Poleka Kasue Sociedad de Economía Mixta S.A.S. | 85,4 |
| 2 | E.S.P Operador Regional de Occidente Oro S.C.A | 51,0 |
| 3 | E.S.P. GESEP S.C.A. | 51,0 |

Fuente: Contaduría General de la Nación

2.3.2 Cobertura

El cumplimiento de las entidades del Departamento de Risaralda aumentó en un 5,3% con respecto al año 2017 al pasar del 89,5% al 94,7%. Las Omisas pasaron de 8 entidades a 4.

Gráfica 2-2 Cobertura comparativa 2018-2017



Fuente: Contaduría General de la Nación

2.3.2.1 Cobertura por Marco Normativo

La clasificación de las entidades se presenta en forma detallada en la tabla 2.2, en donde se puede observar además del número de entidades aceptadas y omisas por cada uno de los Marcos Normativos aplicables, su porcentaje de participación en el universo de evaluación de Control Interno Contable.

Tabla 2-2 Cobertura por Marco Normativo

| Marco Normativo | Universo | | Aceptadas | | Omisas | |
|--------------------------|-------------|--------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| | # Entidades | % | # Entidades | % | # Entidades | % |
| Empresas no cotizantes | 47 | 61,8 | 45 | 59,2 | 2 | 2,6 |
| Entidades de gobierno | 26 | 34,2 | 26 | 34,2 | - | - |
| Entidades en Liquidación | 3 | 3,9 | 1 | 1,3 | 2 | 2,6 |
| Total | 76 | 100,0 | 72 | 94,7 | 4 | 5,3 |

Fuente: Contaduría General de la Nación

Adicionalmente, se presenta la cobertura organizada por centros de consolidación, en donde se puede observar el cumplimiento de las entidades clasificadas en cada uno.

Tabla 2-3 Cobertura por centros de consolidación

| Marco Normativo/Centro de consolidación | Universo | | Aceptadas | | Omisas | |
|--|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|
| | # Entidades | % | # Entidades | % | # Entidades | % |
| Empresas no cotizantes | 47 | 61,8 | 45 | 62,5 | 2 | 50,0 |
| Empresas industriales y comerciales del Estado | 8 | 10,5 | 7 | 9,7 | 1 | 25,0 |
| Empresas Sociales del Estado | 16 | 21,1 | 16 | 22,2 | - | - |
| Empresas de Servicios Públicos | 17 | 22,4 | 16 | 22,2 | 1 | 25,0 |
| Otras empresas | 4 | 5,3 | 4 | 5,6 | - | - |
| Sociedades de economía mixta | 2 | 2,6 | 2 | 2,8 | - | - |
| Entidades de Gobierno | 26 | 34,2 | 26 | 36,1 | - | - |
| Alcaldías | 14 | 18,4 | 14 | 19,4 | - | - |
| Gobernaciones | 1 | 1,3 | 1 | 1,4 | - | - |
| Otras entidades gobierno general | 11 | 14,5 | 11 | 15,3 | - | - |
| Entidades en Liquidación | 3 | 3,9 | 1 | 1,4 | 2 | 50,0 |
| Procesos especiales entidades de gobierno | 2 | 2,6 | 1 | 1,4 | 1 | 25,0 |
| Procesos especiales otras entidades | 1 | 1,3 | - | - | 1 | 25,0 |
| Total | 76 | 100,0 | 72 | 100,0 | 4 | 100,0 |

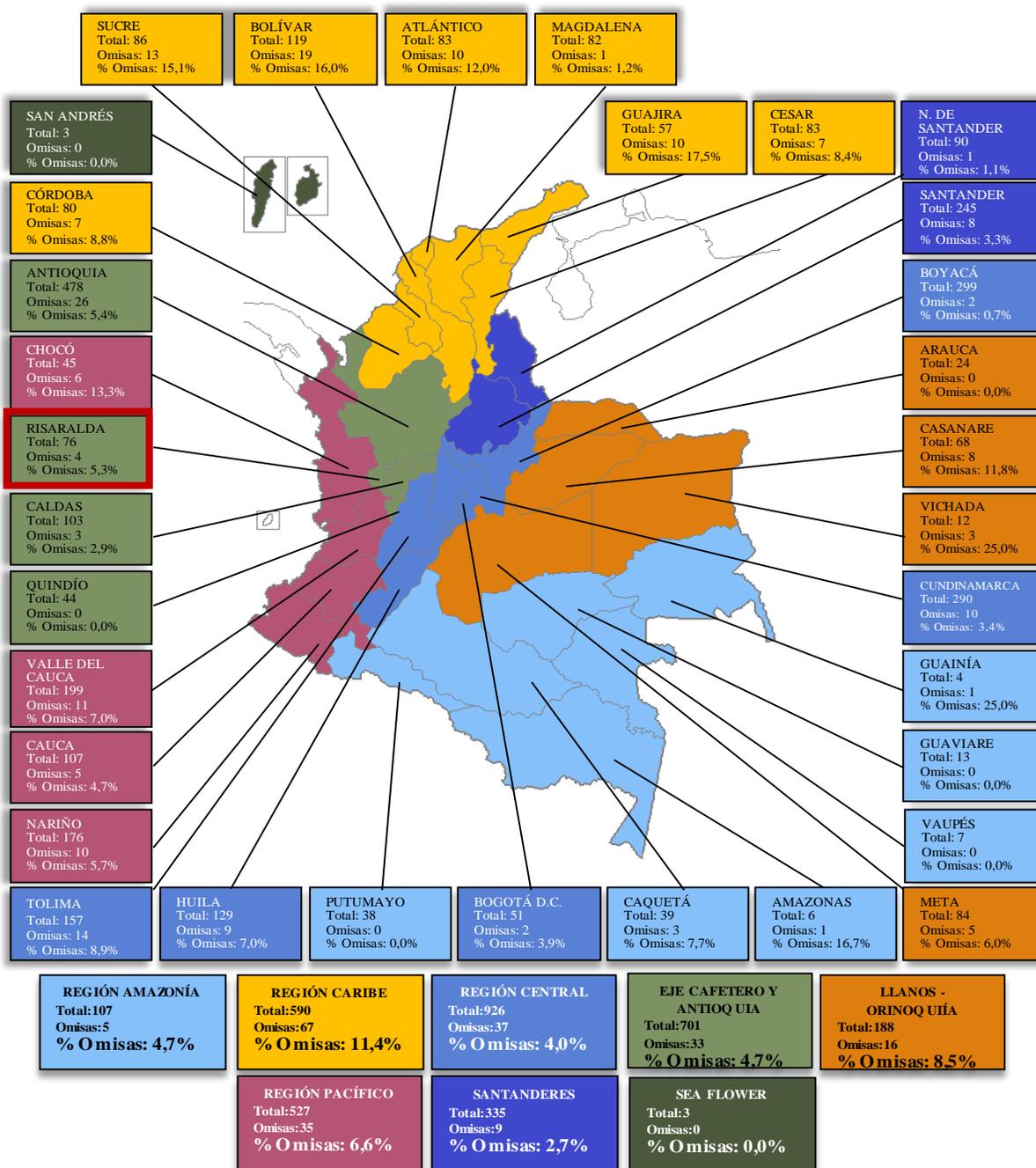
Fuente: Contaduría General de la Nación

2.3.3 Entidades omisas

Como se puede observar en el gráfico 2-3, 4 de las 76 entidades sujetas a la aplicación de la Evaluación de Control Interno Contable del Departamento de Risaralda, resultaron omisas lo que equivale al 5,3 % y ubica al Departamento en segundo lugar en porcentaje de omisas dentro de la Región Eje cafetero y Antioquia.

Espacio en blanco

Gráfica 2-3 Entidades Omisas por Departamentos



Fuente: Contaduría General de la Nación

Tabla 2-4 Entidades omisas

| EMPRESAS NO COTIZANTES | |
|--|---|
| EMPRESAS INDUSTRIALES Y COMERCIALES DEL ESTADO | |
| 1 | Fondo Editorial del Departamento de Risaralda |

EMPRESAS DE SERVICIOS PÚBLICOS

- 1 E.S.P. Planta de Tratamiento Villa Santana S.A.

ENTIDADES EN LIQUIDACIÓN

PROCESOS ESPECIALES ENTIDADES DE GOBIERNO

- 1 Instituto de Cultura de Pereira - En liquidación

PROCESOS ESPECIALES OTRAS ENTIDADES

- 1 Instituto de Fomento y Desarrollo de Pereira - En Liquidación

2.4 MARCO CONCEPTUAL

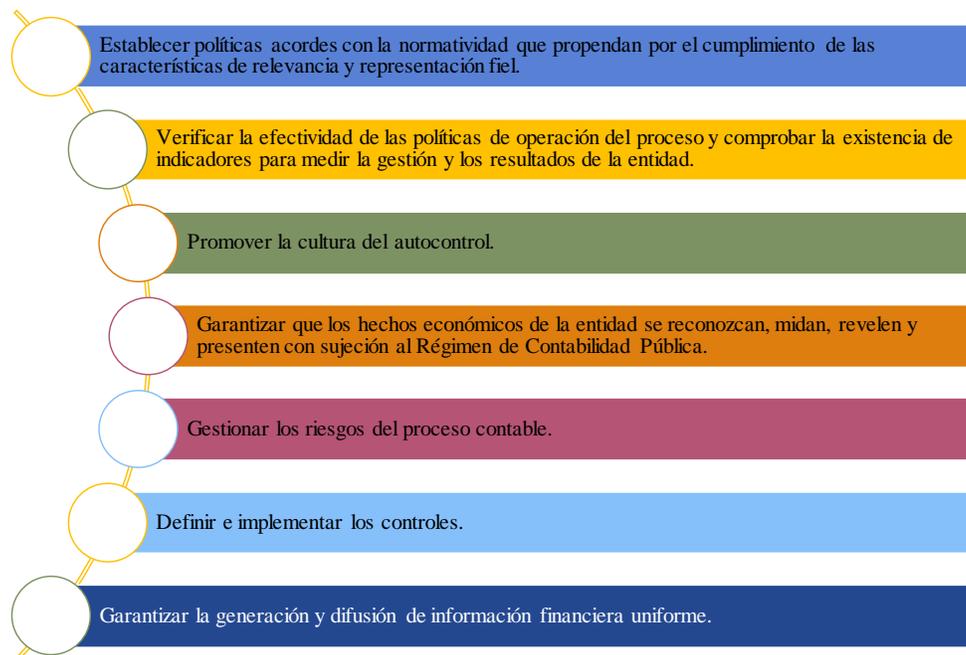
2.4.1 Definición del Control Interno Contable

Es el proceso adelantado por las entidades, con el fin de lograr la existencia y efectividad de los procedimientos de control y verificación de las actividades propias del proceso contable, garantizando razonablemente que la información financiera cumpla con las características fundamentales de relevancia y representación fiel de que trata el Régimen de Contabilidad Pública.

2.4.2 Objetivos del Control Interno Contable

En el marco de la Resolución 193 de 2016, los objetivos del Control Interno Contable se encaminan principalmente a la generación de información financiera de calidad, con las características fundamentales de relevancia y representación fiel con sujeción al Régimen de Contabilidad Pública, mediante gestión eficiente, transparencia, rendición de cuentas y control.

De lo anterior, se desprenden acciones tendientes al establecimiento de políticas, controles, elementos básicos de evaluación y seguimiento. A continuación, se relacionan las más relevantes:



2.4.3 Evaluación del Control Interno Contable

Es la medición que se hace del control interno en el proceso contable de una entidad, con el propósito de determinar la existencia de controles y su efectividad para la prevención y neutralización del riesgo asociado a la gestión contable, y de esta manera establecer el grado de confianza que se le puede otorgar.

En ejercicio de la autoevaluación como fundamento del control interno, los contadores y los demás servidores públicos de las diferentes áreas que identifican hechos económicos susceptibles de ser reconocidos contablemente, son responsables, en lo que corresponda, por la operatividad eficiente del proceso contable y las actividades y tareas a su cargo; por la supervisión continua de la efectividad de los controles integrados; y por el desarrollo de la autoevaluación permanente de los resultados de su labor, como parte del cumplimiento de las metas previstas por la dependencia a la cual pertenecen, en consonancia con los objetivos institucionales.

El jefe de la Oficina de Control Interno es el encargado de efectuar la evaluación del Control Interno Contable en la entidad, con criterio de independencia y objetividad, de conformidad con lo establecido a través del Manual Técnico del Modelo Estándar de Control Interno para el Estado Colombiano MECI 2014, adoptado mediante el Decreto 943 de 2014, expedido por el Departamento Administrativo de la Función Pública.

2.4.4 Riesgo de índole contable

Representa la posibilidad de ocurrencia de eventos, tanto internos como externos, que tienen la capacidad de afectar el proceso contable y que, como consecuencia de ello, impiden la generación de información financiera con las características fundamentales de relevancia y representación fiel establecidas en el Régimen de Contabilidad Pública. El riesgo de índole contable se materializa cuando los hechos económicos generados en la entidad no se incluyen en el proceso contable o cuando, siendo incluidos, no cumplen con los criterios de reconocimiento, medición, revelación y presentación dispuestos en el Régimen de Contabilidad Pública.

2.4.5 Marco de referencia

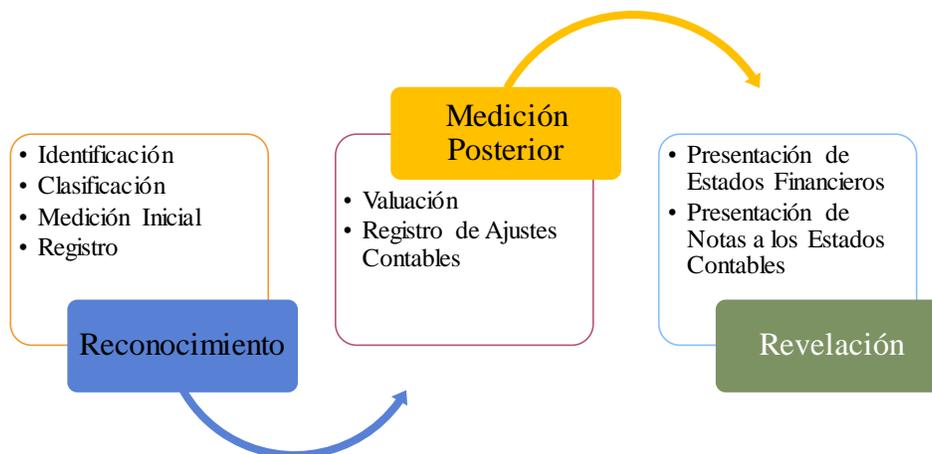
El desarrollo del proceso contable de una entidad requiere de la identificación del marco normativo que la rige, el cual delimita la regulación que es aplicable a cada una de sus etapas. A partir de dicho marco normativo, la entidad establece las políticas contables que direccionarán el proceso contable para la preparación y presentación de los estados financieros, teniendo en cuenta que, en el caso de las empresas que no cotizan en el mercado de valores, y que no captan ni administran ahorro del público y de las entidades de gobierno, la mayoría se definen en los marcos normativos respectivos. Las políticas contables se formalizarán mediante documento emitido por el representante legal o la máxima instancia administrativa de la entidad.

Las políticas de operación facilitan la ejecución del proceso contable y deberán ser definidas por cada entidad para asegurar: el flujo de información hacia el área contable, la incorporación de todos los hechos económicos realizados por la entidad, y la presentación oportuna de los estados financieros a los diferentes usuarios.

2.4.6 Etapas del proceso contable

En todo sistema se identifican tres elementos básicos: las entradas, el proceso y las salidas, siendo inherente a todo proceso, bajo un enfoque sistémico, su ejecución a partir de la planeación y la permanente verificación y retroalimentación conducentes a la mejora continua. Las entradas proveen al sistema los insumos para que sean procesados, de forma que se obtenga uno o varios productos; el proceso es la acción de transformación de los insumos; y las salidas son los productos, es decir, los resultados obtenidos mediante ese proceso de transformación.

Gráfica 2-4 Etapas del proceso contable



2.4.6.1 Reconocimiento

Es la etapa en la cual se incorpora, en el estado de situación financiera o en el estado de resultados (estado de resultado integral en el caso de las empresas), un hecho económico que cumpla la definición de los elementos de los estados financieros (activo, pasivo, patrimonio, ingreso, costo o gasto); que sea probable que genere flujos de entrada o salida de recursos que incorporen beneficios económicos o potencial de servicio; y que sea susceptible de medición monetaria fiable. El reconocimiento de un hecho económico implica identificación, clasificación, medición y registro.

2.4.6.2 Medición posterior

Es la etapa en la que se actualiza la medición de los elementos de los estados financieros conforme al marco normativo aplicable a la entidad. Esta etapa incluye la valuación y registro de los ajustes al valor de la partida específica del elemento correspondiente.

2.4.6.3 Revelación

Es la etapa en la que la entidad sintetiza y representa la situación financiera, los resultados de la actividad y la capacidad de prestación de servicios o generación de flujos de recursos, en estados financieros. Incluye los estados financieros y las notas a los estados financieros.

2.4.7 Rendición de cuentas e información a partes interesadas

La política de rendición de cuentas tiene fundamento legal y establece que todas las entidades y organismos de la administración pública deben desarrollar su gestión acorde con los principios de democracia participativa y democratización de la gestión pública, para lo cual podrán realizar todas las acciones necesarias con el objeto de involucrar a los ciudadanos, y organizaciones de la sociedad civil en la formulación, ejecución, control y evaluación de la gestión pública. Para tal efecto, deberán ceñirse a los lineamientos de metodología y contenidos mínimos establecidos por el Gobierno Nacional, los cuales incluyen la presentación de los estados financieros.

En el caso de las entidades no obligadas a ceñirse a la metodología antes reseñada, en materia de rendición de cuentas, debe verificarse la implementación de mecanismos tendientes a transparentar y difundir información financiera a las partes interesadas.

2.4.8 Gestión del riesgo contable

Teniendo en cuenta lo establecido en el Manual Técnico del Modelo Estándar de Control Interno, actualizado en 2014, las entidades deberán realizar un estudio cuyos resultados se concreten en la valoración de los riesgos y políticas que conduzcan a su gestión efectiva. La identificación de riesgos permite conocer los eventos que representan algún grado de amenaza para el cumplimiento de la función del área responsable del proceso contable y que producen efectos desfavorables para sus clientes y grupos de interés. A partir de ellos, se analizan las causas, los agentes generadores y los efectos que se pueden presentar con su ocurrencia.

La administración de riesgos es un método lógico y sistemático para establecer el contexto e identificar, analizar, evaluar, tratar, monitorear y comunicar los riesgos asociados con los procesos, de forma que permita, a las entidades, minimizar o neutralizar pérdidas y maximizar oportunidades.

Una visión integral del proceso contable debe considerar la existencia de factores que tiendan a impedir que los objetivos del proceso contable se cumplan a cabalidad, por lo cual, se hace necesario que el preparador de la información los identifique y revise permanentemente, y que emprenda las acciones necesarias para mitigar o neutralizar su impacto.

Los responsables de la información financiera deben identificar, analizar y gestionar los riesgos contables para alcanzar el objetivo de producir información financiera con las características fundamentales de relevancia y representación fiel establecidas en el Régimen de Contabilidad Pública. El proceso de identificación de riesgos contables debe considerar los riesgos causados por factores tanto internos como externos:

Espacio en blanco

Externos

- Cambios en la regulación contable.
- Cambios en la regulación impositiva.
- Hechos de fuerza mayor como desastres naturales.
- Desarrollos tecnológicos, etc.

Internos

- Estructura del área contable.
- La competencia y suficiencia del talento humano.
- La disponibilidad de los recursos financieros.
- La calidad y operatividad de los recursos tecnológicos que se puede evidenciar en situaciones como la falta de capacitación del personal del área contable, la inadecuada infraestructura tecnológica y el software obsoleto, entre otros.

2.4.8.1 Elementos y actividades de control interno para gestionar el riesgo contable

Con el propósito de lograr una información financiera que cumpla con las características cualitativas previstas en los marcos normativos del Régimen de Contabilidad Pública, las entidades deberán observar, como mínimo los siguientes elementos y actividades:



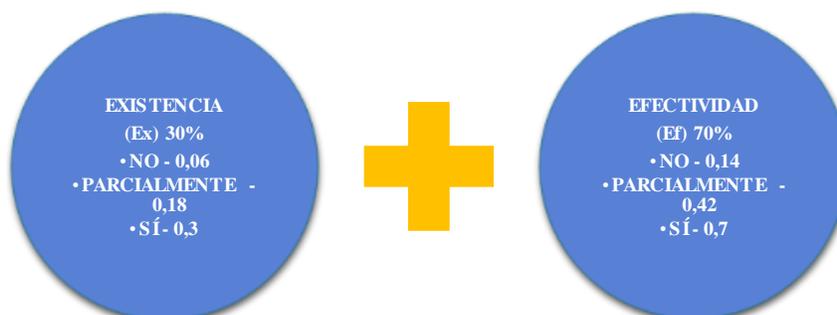
2.4.9 Metodología para la evaluación del Control Interno Contable

El Informe Anual de Evaluación del Control Interno Contable, con corte a 31 de diciembre de cada periodo contable, se presentará mediante el diligenciamiento y reporte del formulario por medio del cual se hace la valoración cuantitativa, cualitativa y para efectos de gestión, así:

2.4.9.1 Valoración Cuantitativa

Este formulario tiene el objetivo de evaluar, en forma cuantitativa, el Control Interno Contable, valorando la existencia y el grado de efectividad de los controles asociados con el cumplimiento del marco normativo de referencia, las actividades de las etapas del proceso contable, la rendición de cuentas y la gestión del riesgo contable.

Esta valoración se realiza mediante la formulación de preguntas relacionadas con criterios de control que deben ser calificadas conforme a la información y la evidencia documental obtenida. El cuestionario se estructura de la siguiente manera: se plantean treinta y dos (32) criterios de control. Cada criterio de control se evaluará a través de una pregunta que verificará su existencia y, seguidamente se enunciarán una o más preguntas derivadas del criterio que evaluarán su efectividad. Las opciones de calificación que se podrán seleccionar para todas las preguntas serán “SÍ”, “PARCIALMENTE” y “NO”, las cuales tienen la siguiente valoración dentro del formulario:



Cada criterio de control tiene un valor total de 1. El 30% de este valor corresponde a la pregunta que busca verificar la existencia del control (Ex), y el 70% restante se distribuye entre las preguntas que buscan evaluar la efectividad del control (Ef.). Una vez resuelto el cuestionario en su totalidad, se dividirá la sumatoria de todos los puntajes obtenidos entre el total de criterios, para evaluar la existencia y efectividad. El porcentaje obtenido se multiplicará por cinco. La calificación obtenida oscilará entre 1 y 5, y corresponderá al grado de cumplimiento y efectividad del Control Interno Contable. La escala de calificación se interpreta de la siguiente forma:

Tabla 2-5 Rangos de calificación

| RANGO DE CALIFICACION | CALIFICACION CUALITATIVA |
|-------------------------|--------------------------|
| 1.0 < Calificación <3.0 | DEFICIENTE |
| 3.1 < Calificación <4.0 | ADECUADO |
| 4.1 < Calificación <5.0 | EFICIENTE |

2.4.9.2 Valoración Cualitativa

Esta parte del formulario tiene el propósito de describir cualitativamente, y en forma breve, el análisis de las principales fortalezas y debilidades del Control Interno Contable que se determinaron en la valoración cuantitativa, los avances con respecto a las recomendaciones realizadas en las evaluaciones anteriores, así como las recomendaciones realizadas a la evaluación actual por parte del Jefe de Control Interno, o quien haga sus veces, para efectos de mejorar el proceso contable de la entidad.

2.4.9.3 Evaluación del Control Interno Contable para Efectos de Gestión

Los jefes de las oficinas de control interno tienen la responsabilidad de evaluar permanentemente la implementación y efectividad del Control Interno Contable necesario para optimizar la calidad de la información financiera de la entidad.

En términos de la autoevaluación, los funcionarios que tienen bajo su responsabilidad la ejecución directa de las actividades relacionadas con el proceso contable harán las evaluaciones que correspondan con el propósito de mejorar la calidad de la información financiera pública.

2.4.9.4 Instrumentos de implementación y evaluación complementarios

Adicional a la evaluación que se realiza con el propósito de preparar y suministrar el Informe Anual de Evaluación del Control Interno Contable a la Contaduría General de la Nación, los jefes de control interno, o quienes hagan sus veces, deberán evaluar permanentemente su grado de implementación y efectividad. En este sentido, en aras de la independencia con la que estos funcionarios hacen las respectivas evaluaciones, se podrán diseñar y utilizar instrumentos complementarios.

Para el diligenciamiento del formulario, se debe tener en cuenta que las calificaciones asignadas a cada una de las preguntas por el jefe de la Oficina de Control Interno, o quien haga sus veces, son producto de la evaluación independiente practicada. Para ello, harán las verificaciones que correspondan a efectos de lograr objetividad en los resultados de dicha evaluación, la cual estará soportada en los programas de auditoría y demás papeles de trabajo utilizados.

Los contadores bajo cuya responsabilidad se procesa la información financiera también podrán aplicar el instrumento de evaluación del Control Interno Contable contenido en el procedimiento, con el propósito de ejecutar la autoevaluación, el autocontrol y el mejoramiento continuo del proceso contable.

2.4.9.5 Retroalimentación y Mejoramiento Continuo

La entidad deberá mejorar continuamente la efectividad del Control Interno Contable. Para ello, retroalimentará las acciones de control que ha implementado con el propósito de fortalecer su

efectividad y capacidad de mitigar o neutralizar los riesgos de índole contable. La retroalimentación se concretará en acciones de mejoramiento para corregir las desviaciones encontradas, que se generan como consecuencia de la autoevaluación del control y de la evaluación independiente realizada por el jefe de la oficina de control interno, o quien haga sus veces, y por los demás órganos de control externos a la entidad.

2.5 RESULTADOS

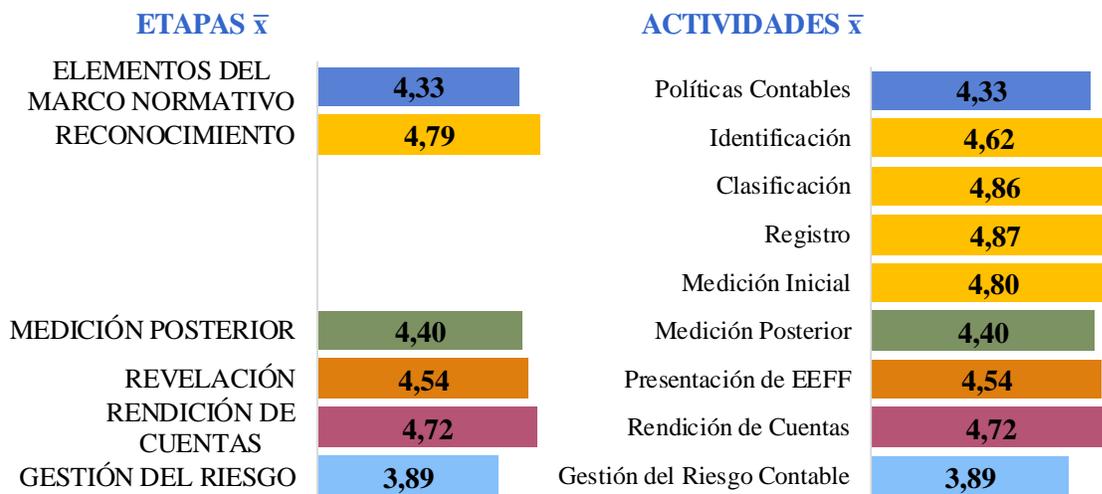
El presente informe consolidado se preparó a partir de las calificaciones debidamente certificadas por los gerentes públicos y los responsables de las áreas de control interno de las entidades contables públicas con corte a 31 de diciembre de 2018, transmitidas a través del CHIP en el formulario CGN2016_EVALUACION_CONTROL_INTERNO_CONTABLE, e incorporadas en la base de datos de la Contaduría General de la Nación, clasificándolas por marco normativo aplicable y Centro de consolidación.

Una vez realizado el proceso de revisión de los datos suministrados, se tabulan para obtener promedios por grupos de entidades, etapas y actividades del proceso contable.

2.5.1 Resultados promedio

En el gráfico 2-5 se presenta la calificación promedio de las 72 entidades consolidadas del Departamento de Risaralda, por actividades y etapas del proceso contable.

Gráfica 2-5 Calificación promedio por etapas y actividades



Fuente: Contaduría General de la Nación

En el siguiente gráfico se presenta la calificación promedio de cada una de las preguntas que conforman el formulario de evaluación del Departamento de Risaralda, las cuales están organizadas por etapas y actividades:

Gráfica 2-6 Calificación promedio por pregunta

MARCO DE REFERENCIA DEL PROCESO CONTABLE

| ELEMENTOS DEL MARCO NORMATIVO | Calificación |
|---|--------------|
| 1. ¿La entidad ha definido las políticas contables que debe aplicar para el reconocimiento, medición, revelación y presentación de los hechos económicos de acuerdo con el marco normativo que le corresponde aplicar? | 4,65 |
| 2. ¿Se establecen instrumentos (planes, procedimientos, manuales, reglas de negocio, guías, etc) para el seguimiento al cumplimiento de los planes de mejoramiento derivados de los hallazgos de auditoría interna o externa? | 4,26 |
| 3. ¿La entidad cuenta con una política o instrumento (procedimiento, manual, regla de negocio, guía, instructivo, etc.) tendiente a facilitar el flujo de información relativo a los hechos económicos originados en cualquier dependencia? | 4,25 |
| 4. ¿Se ha implementado una política o instrumento (directriz, procedimiento, guía o lineamiento) sobre la identificación de los bienes físicos en forma individualizada dentro del proceso contable de la entidad? | 4,13 |
| 5. ¿Se cuenta con una directriz, guía o procedimiento para realizar las conciliaciones de las partidas más relevantes, a fin de lograr una adecuada identificación y medición? | 4,30 |
| 6. ¿Se cuenta con una directriz, guía, lineamiento, procedimiento o instrucción en que se defina la segregación de funciones (autorizaciones, registros y manejos) dentro de los procesos contables? | 4,44 |
| 7. ¿Se cuenta con una directriz, procedimiento, guía, lineamiento o instrucción para la presentación oportuna de la información financiera? | 4,50 |
| 8. ¿ Existe un procedimiento para llevar a cabo, en forma adecuada, el cierre integral de la información producida en las áreas o dependencias que generan hechos económicos? | 4,28 |
| 9. ¿La entidad tiene implementadas directrices, procedimientos, guías o lineamientos para realizar periódicamente inventarios y cruces de información, que le permitan verificar la existencia de activos y pasivos? | 4,09 |
| 10. ¿Se tienen establecidas directrices, procedimientos, instrucciones, o lineamientos sobre análisis, depuración y seguimiento de cuentas para el mejoramiento y sostenibilidad de la calidad de la información? | 4,41 |

ETAPAS DEL PROCESO CONTABLE RECONOCIMIENTO

| ACTIVIDAD - IDENTIFICACIÓN | Calificación |
|---|--------------|
| 11. ¿Se evidencia por medio de flujogramas, u otra técnica o mecanismo, la forma como circula la información hacia el área contable? | 4,28 |
| 12. ¿Los derechos y obligaciones se encuentran debidamente individualizados en la contabilidad, bien sea por el área contable, o bien por otras dependencias? | 4,69 |
| 13. ¿Para la identificación de los hechos económicos, se toma como base el marco normativo aplicable a la entidad? | 4,90 |
| ACTIVIDAD - CLASIFICACIÓN | Calificación |
| 14. ¿Se utiliza la versión actualizada del catálogo general de cuentas correspondiente al marco normativo aplicable a la entidad? | 4,90 |
| 15. ¿Se llevan registros individualizados de los hechos económicos ocurridos en la entidad? | 4,82 |
| ACTIVIDAD - REGISTRO | Calificación |
| 16. ¿Los hechos económicos se contabilizan cronológicamente? | 4,91 |
| 17. ¿Los hechos económicos registrados están respaldados en documentos soporte idóneos? | 4,83 |
| 18. ¿Para el registro de los hechos económicos, se elaboran los respectivos comprobantes de contabilidad? | 4,93 |
| 19. ¿Los libros de contabilidad se encuentran debidamente soportados en comprobantes de contabilidad? | 4,93 |

RECONOCIMIENTO

| | |
|---|------|
| ■ 20. ¿Existe algún mecanismo a través del cual se verifique la completitud de los registros contables? | 4,74 |
| ■ ACTIVIDAD - MEDICIÓN INICIAL | 4,80 |
| ■ 21. ¿Los criterios de medición inicial de los hechos económicos utilizados por la entidad corresponden al marco normativo aplicable a la entidad? | 4,80 |

MEDICIÓN POSTERIOR

| | |
|--|------|
| ■ ACTIVIDAD - MEDICIÓN POSTERIOR | 4,40 |
| ■ 22. ¿Se calculan, de manera adecuada, los valores correspondientes a los procesos de depreciación, amortización, agotamiento y deterioro, según aplique? | 4,25 |
| ■ 23. ¿Se encuentran plenamente establecidos los criterios de medición posterior para cada uno de los elementos de los estados financieros? | 4,56 |

REVELACIÓN

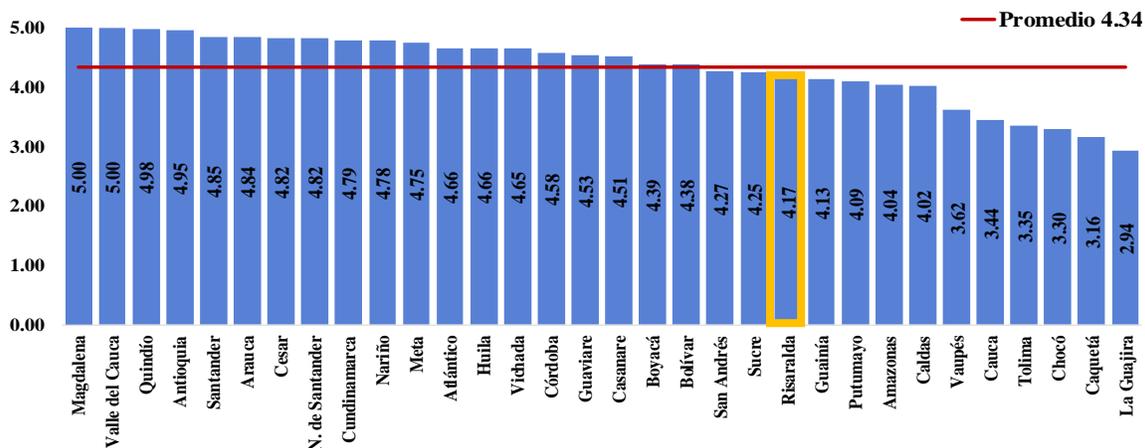
| | |
|--|------|
| ■ ACTIVIDAD - PRESENTACIÓN DE ESTADOS FINANCIEROS | 4,54 |
| ■ 24. ¿Se elaboran y presentan oportunamente los estados financieros a los usuarios de la información financiera? | 4,61 |
| ■ 25. ¿Las cifras contenidas en los estados financieros coinciden con los saldos de los libros de contabilidad? | 4,86 |
| ■ 26. ¿Se utiliza un sistema de indicadores para analizar e interpretar la realidad financiera de la entidad? | 4,02 |
| ■ 27. ¿La información financiera presenta la suficiente ilustración para su adecuada comprensión por parte de los usuarios? | 4,67 |
| ■ RENDICIÓN DE CUENTAS E INFORMACIÓN A PARTES INTERESADAS | 4,72 |
| ■ 28. ¿Para las entidades obligadas a realizar rendición de cuentas se presentan los estados financieros en la misma? si no está obligada a rendición de cuentas ¿se prepara información financiera con propósitos específicos que propendan por la transparencia? | 4,72 |
| ■ GESTIÓN DEL RIESGO CONTABLE | 3,89 |
| ■ 29. ¿Para las entidades obligadas a realizar rendición de cuentas se presentan los estados financieros en la misma? si no está obligada a rendición de cuentas ¿se prepara información financiera con propósitos específicos que propendan por la transparencia? | 3,65 |
| ■ 30. ¿Se ha establecido la probabilidad de ocurrencia y el impacto que puede tener, en la entidad, la materialización de los riesgos de índole contable? | 3,73 |
| ■ 31. ¿Los funcionarios involucrados en el proceso contable poseen las habilidades y competencias necesarias para su ejecución? | 4,74 |
| ■ 32. ¿Dentro del plan institucional de capacitación se considera el desarrollo de competencias y actualización permanente del personal involucrado en el proceso contable? | 3,44 |

Espacio en blanco

2.5.2 Resultados promedio por agrupación

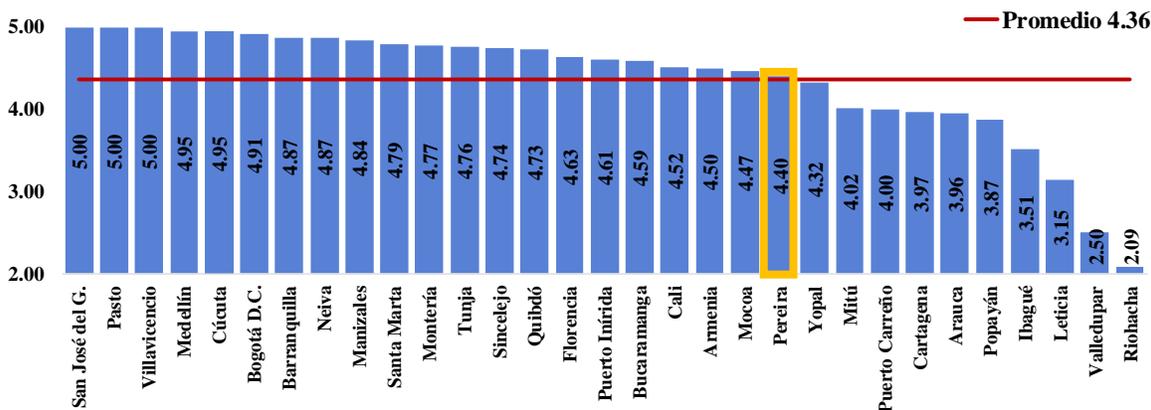
A continuación, se presentan resultados promedio por Gobernaciones, Ciudades Capitales, Marco Normativo, Centro de consolidación y algunos grupos de interés general.

Gráfica 2-7 Resultados promedio Gobernaciones



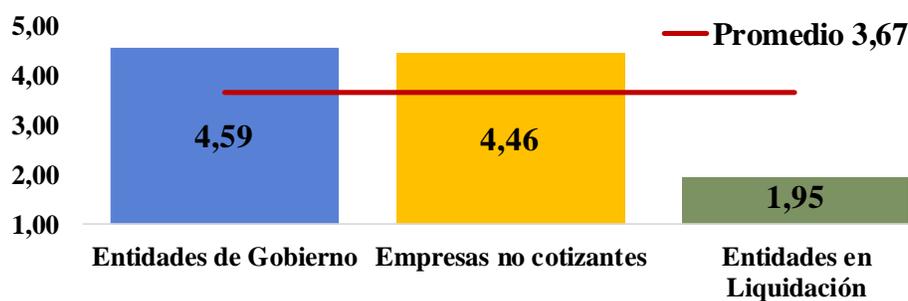
Fuente: Contaduría General de la Nación

Gráfica 2-8 Resultados promedio Ciudades Capitales



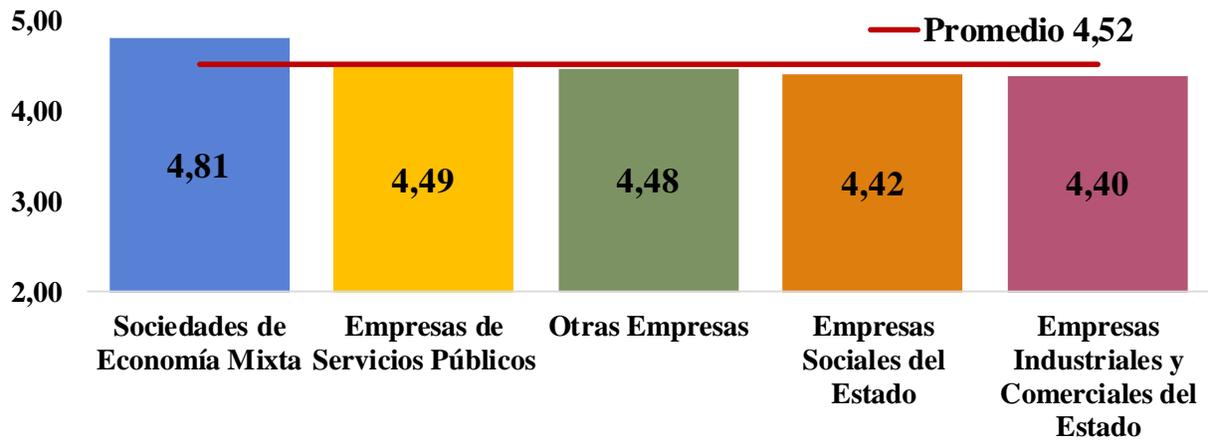
Fuente: Contaduría General de la Nación

Gráfica 2-9 Resultados promedio por Marco Normativo



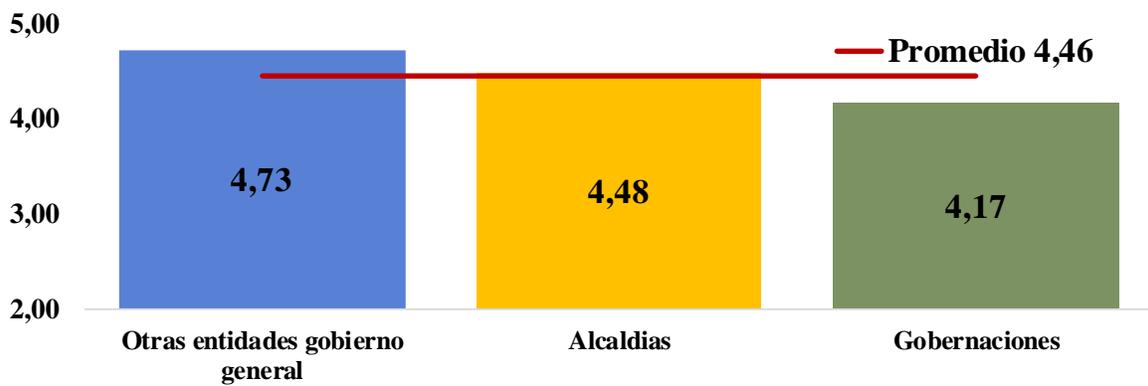
Fuente: Contaduría General de la Nación

Gráfica 2-10 Resultados promedio Empresas no Cotizantes



Fuente: Contaduría General de la Nación

Gráfica 2-11 Resultados promedio Entidades de Gobierno

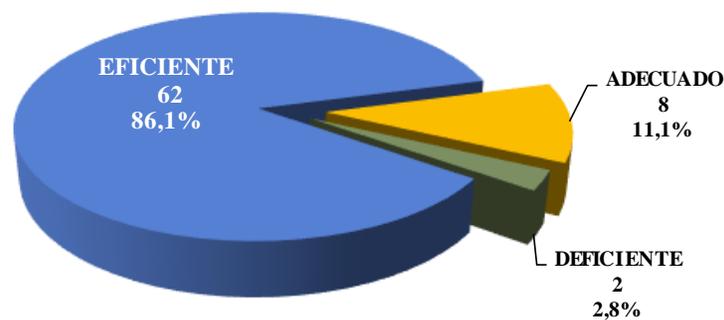


Fuente: Contaduría General de la Nación

2.5.3 Resultados por entidad

En el gráfico 2-12 se presenta la participación por criterio de las 72 entidades del Departamento de Risaralda.

Gráfica 2-12 Participación por criterio



Fuente: Contaduría General de la Nación

Tabla 2-6 Calificaciones por entidad

| ENTIDADES DE GOBIERNO | | |
|---|--|----------------|
| Nº | ENTIDAD | 2018 |
| ALCALDÍAS | | |
| 1 | Guática | 4,89 EFICIENTE |
| 2 | Dosquebradas | 4,86 EFICIENTE |
| 3 | Belén de Umbría | 4,83 EFICIENTE |
| 4 | Santa Rosa de Cabal | 4,82 EFICIENTE |
| 5 | Quinchía | 4,76 EFICIENTE |
| 6 | La Celia | 4,67 EFICIENTE |
| 7 | Apía | 4,64 EFICIENTE |
| 8 | Pueblo Rico - Risaralda | 4,62 EFICIENTE |
| 9 | Mistrató | 4,43 EFICIENTE |
| 10 | Balboa - Risaralda | 4,42 EFICIENTE |
| 11 | Marsella | 3,91 ADECUADO |
| 12 | La Virginia | 3,84 ADECUADO |
| 13 | Santuario - Risaralda | 3,68 ADECUADO |
| OTRAS ENTIDADES GOBIERNO GENERAL | | |
| 1 | Corporación Deportiva Centenario de Pereira | 5,00 EFICIENTE |
| 2 | Cuerpo Oficial de Bomberos - Dosquebradas | 5,00 EFICIENTE |
| 3 | Instituto de Desarrollo Municipal de Dosquebradas | 5,00 EFICIENTE |
| 4 | SUEJE Sistema Universitario del Eje Cafetero | 5,00 EFICIENTE |
| 5 | Asociación de Entidades Públicas Casa de la Cultura - Marsella | 4,93 EFICIENTE |
| 6 | Instituto de Movilidad de Pereira | 4,90 EFICIENTE |
| 7 | E.S.P. Aguas y Aseo de Risaralda S.A. | 4,67 EFICIENTE |
| 8 | Instituto Municipal de Deportes y Recreación - Quinchía | 4,65 EFICIENTE |
| 9 | Asociación de Municipios de Risaralda | 4,64 EFICIENTE |
| 10 | Área Metropolitana Centro Occidente | 4,29 EFICIENTE |
| 11 | Promotora de Vivienda de Risaralda | 4,19 EFICIENTE |
| EMPRESAS NO COTIZANTES | | |
| Nº | ENTIDAD | 2018 |
| EMPRESAS INDUSTRIALES Y COMERCIALES DEL ESTADO | | |
| 1 | Matadero de la Virginia Ltda. | 4,80 EFICIENTE |
| 2 | Megabus S.A. | 4,69 EFICIENTE |
| 3 | Empresa de Desarrollo Urbano de Pereira - EDUP | 4,65 EFICIENTE |
| 4 | Lotería del Risaralda | 4,44 EFICIENTE |
| 5 | Empresa Municipal de Vías - Belén de Umbría | 4,42 EFICIENTE |
| 6 | Empresa Vial y Transporte del Municipio de Quinchía | 4,05 EFICIENTE |
| 7 | Empresa Vial y de Transporte de Mistrató | 3,78 ADECUADO |
| EMPRESAS SOCIALES DEL ESTADO | | |
| 1 | E.S.E. Hospital San Vicente de Paul - Santa Rosa de Cabal | 4,95 EFICIENTE |
| 2 | E.S.E. Hospital San Vicente de Paul - Apía | 4,80 EFICIENTE |
| 3 | E.S.E. Hospital San José - Belén de Umbría | 4,70 EFICIENTE |
| 4 | E.S.E. Hospital Universitario San Jorge - Pereira | 4,70 EFICIENTE |
| 5 | E.S.E. Hospital San Pedro y San Pablo - La Virginia | 4,65 EFICIENTE |
| 6 | E.S.E. Hospital Santa Mónica - Dosquebradas | 4,64 EFICIENTE |
| 7 | E.S.E. Hospital San José de Marsella | 4,57 EFICIENTE |

EMPRESAS SOCIALES DEL ESTADO

| | | | |
|----|---|------|-----------|
| 8 | E.S.E. Hospital Nazareth - Quinchía | 4,50 | EFICIENTE |
| 9 | E.S.E. Hospital San Vicente de Paul - Santuario (Risaralda) | 4,43 | EFICIENTE |
| 10 | E.S.E. Hospital San Rafael - Pueblorrico | 4,32 | EFICIENTE |
| 11 | E.S.E. Hospital Cristo Rey - Balboa | 4,23 | EFICIENTE |
| 12 | E.S.E. Hospital Santa Ana - Guática | 4,17 | EFICIENTE |
| 13 | E.S.E. Hospital Mental de Risaralda - Pereira | 4,12 | EFICIENTE |
| 14 | E.S.E. Hospital San Vicente de Paul - Mistrató | 4,12 | EFICIENTE |
| 15 | E.S.E. Hospital San José - La Celia | 4,00 | ADECUADO |
| 16 | E.S.E. Salud Pereira | 3,86 | ADECUADO |

EMPRESAS DE SERVICIOS PÚBLICOS

| | | | |
|----|--|------|------------|
| 1 | E.S.P. Empresa de Energía de Pereira S.A. | 4,95 | EFICIENTE |
| 2 | E.S.P. Empresa de Servicios Públicos Domiciliarios de Dosquebradas | 4,94 | EFICIENTE |
| 3 | Aeropuerto Matecaña | 4,93 | EFICIENTE |
| 4 | E.S.P. Empresa de Aseo de Pereira S.A. | 4,92 | EFICIENTE |
| 5 | E.S.P. Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Pereira S.A.S | 4,89 | EFICIENTE |
| 6 | Empresas Públicas Municipales La Celia | 4,87 | EFICIENTE |
| 7 | E.S.P. Empresa de Obras Sanitarias de Santa Rosa de Cabal - E.I.C.E. | 4,86 | EFICIENTE |
| 8 | E.S.P. Empresas Públicas Municipales de Guática | 4,81 | EFICIENTE |
| 9 | E.S.P. Empresas Públicas de Marsella | 4,62 | EFICIENTE |
| 10 | E.S.P. Empresas Públicas Municipales de Apía | 4,60 | EFICIENTE |
| 11 | E.S.P. Empresas Públicas Municipales de Belén de Umbría S.A.S. | 4,58 | EFICIENTE |
| 12 | Empresas Públicas Municipales de Mistrató | 4,23 | EFICIENTE |
| 13 | E.S.P. Empresas Públicas Municipales de Quinchía | 4,14 | EFICIENTE |
| 14 | E.S.P. Empresas de Servicios Públicos de La Virginia | 4,04 | EFICIENTE |
| 15 | Empresa de Servicios Públicos de Pueblo Rico | 3,73 | ADECUADO |
| 16 | E.S.P. Emilio Gartner Empresa de Servicios Públicos de Balboa | 2,70 | DEFICIENTE |

OTRAS EMPRESAS

| | | | |
|---|--|------|-----------|
| 1 | Instituto de Fomento para el Desarrollo de Risaralda | 5,00 | EFICIENTE |
| 2 | Fondo Regional de Garantías del Café S.A. | 4,97 | EFICIENTE |
| 3 | Empresa Municipal de Servicios de Santuario | 4,09 | EFICIENTE |
| 4 | Parque Temático de Flora y Fauna de Pereira S.A.S | 3,84 | ADECUADO |

SOCIEDADES DE ECONOMÍA MIXTA

| | | | |
|---|---|------|-----------|
| 1 | Terminal de Transportes de Pereira S.A. | 5,00 | EFICIENTE |
| 2 | Centro de Diagnóstico Automotor de Risaralda S.A. | 4,62 | EFICIENTE |

ENTIDADES EN LIQUIDACIÓN

| Nº | ENTIDAD | 2018 |
|----|---------|------|
|----|---------|------|

PROCESOS ESPECIALES ENTIDADES DE GOBIERNO

| | | | |
|---|---|------|------------|
| 1 | Terminal de Transportes de Marsella S.A. - En Liquidación | 1,95 | DEFICIENTE |
|---|---|------|------------|

3 BOLETÍN DE DEUDORES MOROSOS DEL ESTADO - 2018 – RISARALDA

3.1 DEUDAS REPORTADAS POR DEPARTAMENTO

Gráfica 3-1 Deudas reportadas por Departamento

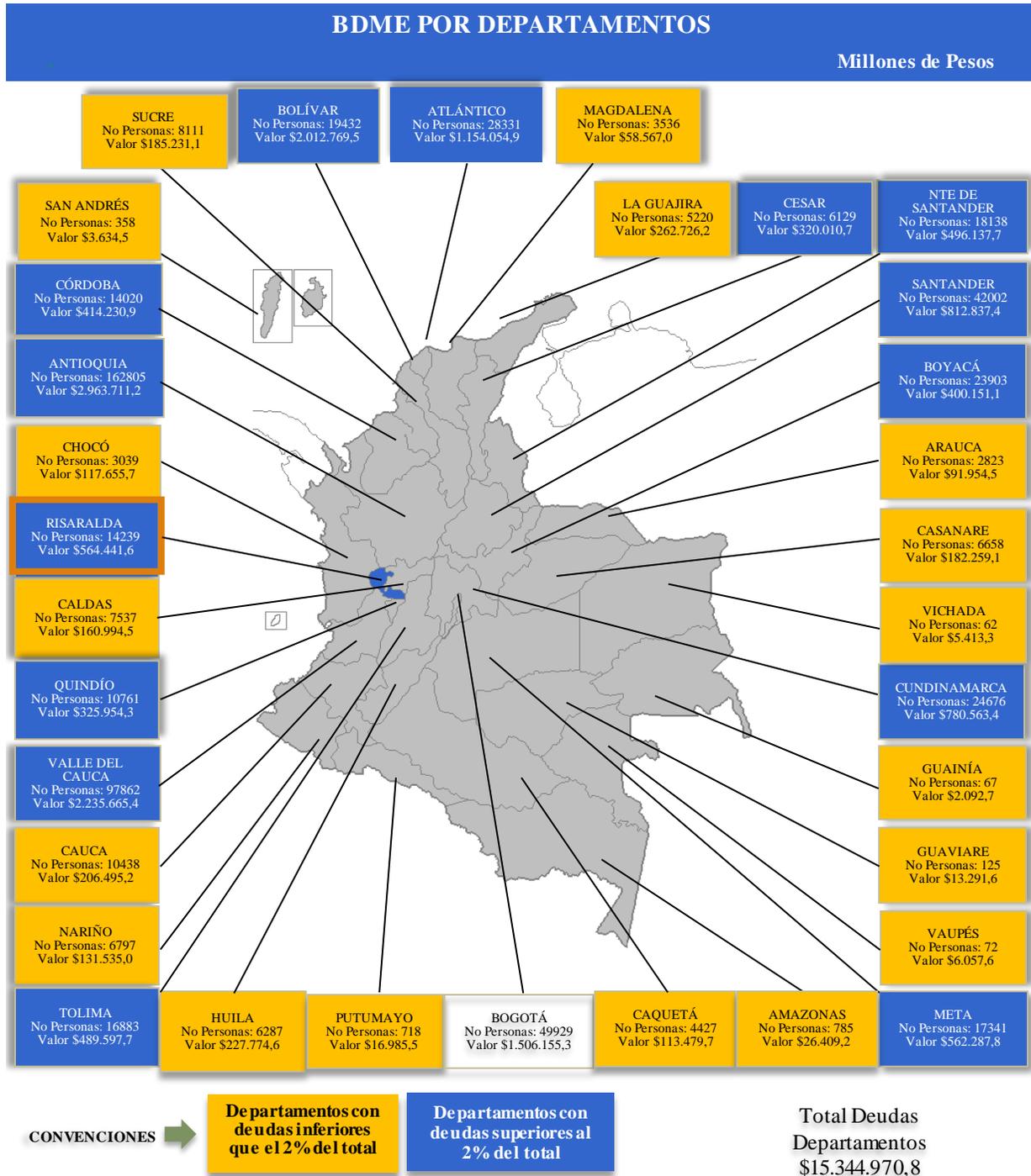


Tabla 3-1 Deudas reportadas por Departamentos

Millones de Pesos

| No. | DEPARTAMENTOS | BDME 30 A NOVIEMBRE 2018 | | BDME 29 A MAYO 2018 | | VARIACIÓN | |
|-----|------------------|-----------------------------|-------------|------------------------|-------------|-------------|--------|
| | | Personas | Valor Total | Personas | Valor Total | Abs. | % |
| 1 | Antioquia | 162.805 | 2.963.711,2 | 149.545 | 2.793.359,2 | 170.351,9 | 6,1 |
| 2 | Valle del Cauca | 97.862 | 2.235.665,4 | 96.241 | 1.989.461,2 | 246.204,2 | 12,4 |
| 3 | Bolívar | 19.432 | 2.012.769,5 | 20.366 | 1.457.018,9 | 555.750,7 | 38,1 |
| 4 | Atlántico | 28.331 | 1.154.054,9 | 28.767 | 1.235.992,3 | (81.937,4) | (6,6) |
| 5 | Santander | 42.002 | 812.837,4 | 30.718 | 858.775,5 | (45.938,1) | (5,3) |
| 6 | Cundinamarca | 24.676 | 780.563,4 | 23.308 | 724.609,1 | 55.954,2 | 7,7 |
| 7 | Risaralda | 14.239 | 564.441,6 | 14.244 | 473.937,9 | 90.503,7 | 19,1 |
| 8 | Meta | 17.341 | 562.287,8 | 14.524 | 525.829,8 | 36.458,0 | 6,9 |
| 9 | Nte de Santander | 18.138 | 496.137,7 | 20.157 | 593.653,4 | (97.515,7) | (16,4) |
| 10 | Tolima | 16.883 | 489.597,7 | 13.111 | 343.936,8 | 145.660,9 | 42,4 |
| 11 | Córdoba | 14.020 | 414.230,9 | 14.904 | 395.555,6 | 18.675,3 | 4,7 |
| 12 | Boyacá | 23.903 | 400.151,1 | 21.431 | 357.330,2 | 42.821,0 | 12,0 |
| 13 | Quindío | 10.761 | 325.954,3 | 9.658 | 457.827,6 | (131.873,3) | (28,8) |
| 14 | Cesar | 6.129 | 320.010,7 | 5.250 | 203.132,6 | 116.878,1 | 57,5 |
| 15 | La Guajira | 5.220 | 262.726,2 | 3.056 | 166.941,5 | 95.784,6 | 57,4 |
| 16 | Huila | 6.287 | 227.774,6 | 6.017 | 204.113,0 | 23.661,7 | 11,6 |
| 17 | Cauca | 10.438 | 206.495,2 | 10.003 | 191.653,4 | 14.841,8 | 7,7 |
| 18 | Sucre | 8.111 | 185.231,1 | 7.064 | 186.753,4 | (1.522,3) | (0,8) |
| 19 | Casanare | 6.658 | 182.259,1 | 5.775 | 212.774,0 | (30.515,0) | (14,3) |
| 20 | Caldas | 7.537 | 160.994,5 | 6.905 | 127.923,0 | 33.071,5 | 25,9 |
| 21 | Nariño | 6.797 | 131.535,0 | 2.643 | 81.114,3 | 50.420,7 | 62,2 |
| 22 | Chocó | 3.039 | 117.655,7 | 2.713 | 94.113,9 | 23.541,8 | 25,0 |
| 23 | Caquetá | 4.427 | 113.479,7 | 1.144 | 42.796,8 | 70.683,0 | 165,2 |
| 24 | Arauca | 2.823 | 91.954,5 | 3.038 | 93.516,7 | (1.562,2) | (1,7) |
| 25 | Magdalena | 3.536 | 58.567,0 | 4.856 | 85.816,5 | (27.249,5) | (31,8) |
| 26 | Amazonas | 785 | 26.409,2 | 745 | 21.179,5 | 5.229,8 | 24,7 |
| 27 | Putumayo | 718 | 16.985,5 | 637 | 10.523,2 | 6.462,3 | 61,4 |
| 28 | Guaviare | 125 | 13.291,6 | 531 | 20.470,6 | (7.179,0) | (35,1) |
| 29 | Vaupés | 72 | 6.057,6 | 25 | 3.091,4 | 2.966,2 | 95,9 |
| 30 | Vichada | 62 | 5.413,3 | 53 | 3.099,6 | 2.313,8 | 74,6 |
| 31 | San Andrés | 358 | 3.634,5 | 343 | 3.407,6 | 226,9 | 6,7 |
| 32 | Guainía | 67 | 2.092,7 | 79 | 3.352,0 | (1.259,3) | (37,6) |

Espacio en blanco

3.2 DEUDAS REPORTADAS POR CAPITALES

Tabla 3-2 Deudas reportadas por Capitales de Departamentos

RESULTADOS BDME POR CAPITALES DE DEPARTAMENTOS

Millones de Pesos

| No. | CAPITALES | BDME 30 A NOVIEMBRE 2018 | | BDME 29 A MAYO 2018 | | VARIACIÓN | |
|-----|---|-----------------------------|-------------|------------------------|-------------|-------------|--------|
| | | Personas | Valor Total | Personas | Valor Total | Abs. | % |
| 1 | Cartagena de Indias, Distrito Turístico y Cultural | 17.287 | 1.752.769,6 | 17.337 | 1.227.367,4 | 525.402,2 | 42,8 |
| 2 | Santiago de Cali | 62.487 | 1.385.555,4 | 64.373 | 1.232.947,6 | 152.607,9 | 12,4 |
| 3 | Medellín | 78.709 | 1.108.924,3 | 68.400 | 1.120.400,2 | (11.475,9) | (1,0) |
| 4 | Barranquilla, Distrito Especial, Industrial y Portuario | 23.581 | 1.004.069,5 | 25.060 | 1.106.996,4 | (102.926,8) | (9,3) |
| 5 | Bogotá D.C. | 45.834 | 981.094,2 | 51.077 | 1.031.740,8 | (50.646,6) | (4,9) |
| 6 | Villavicencio | 12.091 | 287.414,8 | 8.399 | 243.041,3 | 44.373,4 | 18,3 |
| 7 | San José de Cúcuta | 12.969 | 260.093,1 | 12.262 | 246.294,1 | 13.799,0 | 5,6 |
| 8 | Montería | 7.924 | 238.462,0 | 7.782 | 229.470,0 | 8.992,1 | 3,9 |
| 9 | Ibagué | 7.884 | 232.470,4 | 5.594 | 139.271,1 | 93.199,3 | 66,9 |
| 10 | Pereira | 5.129 | 198.634,9 | 5.057 | 201.480,3 | (2.845,4) | (1,4) |
| 11 | Riohacha | 740 | 196.020,9 | 475 | 87.910,4 | 108.110,5 | 123,0 |
| 12 | Armenia | 7.767 | 185.598,1 | 6.975 | 333.442,8 | (147.844,7) | (44,3) |
| 13 | Bucaramanga | 8.021 | 165.750,9 | | | | |
| 14 | Sincelejo | 4.793 | 125.070,4 | 4.876 | 140.454,1 | (15.383,7) | (11,0) |
| 15 | Quibdó | 2.946 | 105.686,3 | 2.693 | 93.982,5 | 11.703,8 | 12,5 |
| 16 | Neiva | 2.397 | 71.914,0 | 2.091 | 64.191,5 | 7.722,5 | 12,0 |
| 17 | Florencia - Caquetá | 3.859 | 71.826,5 | | | | |
| 18 | Valledupar | 826 | 65.918,8 | 494 | 8.125,3 | 57.793,5 | ... |
| 19 | San Juan de Pasto | 5.132 | 64.660,4 | 1.651 | 25.183,6 | 39.476,8 | 156,8 |
| 20 | Manizales | 4.106 | 62.896,1 | 4.056 | 53.441,4 | 9.454,7 | 17,7 |
| 21 | Popayán | 3.183 | 56.476,7 | 3.277 | 57.959,0 | (1.482,3) | (2,6) |
| 22 | Tunja | 3.061 | 55.928,4 | 3.184 | 57.342,5 | (1.414,1) | (2,5) |
| 23 | Arauca | 785 | 13.525,2 | 793 | 13.186,3 | 338,9 | 2,6 |
| 24 | Leticia | 737 | 10.854,1 | 709 | 9.334,3 | 1.519,8 | 16,3 |
| 25 | Yopal | 262 | 6.858,3 | 322 | 7.698,9 | (840,6) | (10,9) |
| 26 | San Miguel de Mocoa | 28 | 497,2 | 31 | 591,8 | (94,6) | (16,0) |
| 27 | Puerto Inírida | 52 | 420,7 | 50 | 641,1 | (220,5) | (34,4) |
| 28 | Mitú | 38 | 369,7 | | | | |
| 29 | San José del Guaviare | | | 251 | 4.022,7 | | |
| 30 | Santa Marta, Distrito Turístico, Cultural e Histórico | | | | | | |
| 31 | Puerto Carreño | | | | | | |

Espacio en blanco

3.3 DEUDAS REPORTADAS POR EMPRESAS NO COTIZANTES

Tabla 3-3 Deudas reportadas por Empresas no cotizantes

RESULTADOS BDME EMPRESAS NO COTIZANTES

Millones de Pesos

| No. | ENTIDAD | BDME 30 A NOVIEMBRE 2018 | | BDME 29 A MAYO 2018 | | VARIACIÓN | |
|-----|--|-----------------------------|-------------|------------------------|-------------|-----------|--------|
| | | Personas | Valor Total | Personas | Valor Total | Abs. | % |
| 1 | E.S.E. Hospital Universitario San Jorge - Pereira | 89 | 56.835,0 | 85 | 63.846,8 | (7.011,8) | (11,0) |
| 2 | E.S.E. Hospital Santa Mónica - Dosquebradas | 51 | 11.414,0 | 48 | 10.955,5 | 458,4 | 4,2 |
| 3 | E.S.E. Salud Pereira | 20 | 7.747,3 | 24 | 7.966,0 | (218,6) | (2,7) |
| 4 | E.S.E. Hospital San Vicente de Paul - Santa Rosa de Cabal | 45 | 6.580,7 | 32 | 5.476,6 | 1.104,1 | 20,2 |
| 5 | E.S.E. Hospital Mental de Risaralda - Pereira | 15 | 3.215,3 | 16 | 3.420,7 | (205,4) | (6,0) |
| 6 | Instituto de Fomento para el Desarrollo de Risaralda | 11 | 2.491,0 | 9 | 2.021,0 | 470,0 | 23,3 |
| 7 | E.S.P. Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Pereira S.A.S | 77 | 1.740,6 | 78 | 1.349,4 | 391,2 | 29,0 |
| 8 | E.S.E. Hospital Cristo Rey - Balboa | 12 | 1.602,9 | | | | |
| 9 | E.S.E. Hospital San José - Belén de Umbría | 6 | 1.572,4 | 17 | 1.116,6 | 455,8 | 40,8 |
| 10 | E.S.P. Empresa de Servicios Públicos Domiciliarios de Dosquebradas | 106 | 593,4 | 66 | 362,2 | 231,1 | 63,8 |
| 11 | E.S.E. Hospital San Pedro y San Pablo - La Virginia | 4 | 571,6 | 9 | 549,6 | 21,9 | 4,0 |
| 12 | E.S.P. Empresa de Energía de Pereira S.A. | 46 | 512,2 | 46 | 494,2 | 18,0 | 3,6 |
| 13 | E.S.E. Hospital Santa Ana - Guática | 7 | 338,4 | 11 | 562,8 | (224,4) | (39,9) |
| 14 | Lotería del Risaralda | 10 | 328,3 | 10 | 321,1 | 7,2 | 2,2 |
| 15 | Aeropuerto Matecaña | 4 | 111,8 | 4 | 111,8 | (0,0) | (0,0) |
| 16 | E.S.E. Hospital San José - La Celia | 5 | 79,1 | 2 | 28,3 | 50,7 | 179,1 |
| 17 | Fondo Regional de Garantías del Café S.A. | 10 | 65,2 | 10 | 213,9 | (148,8) | (69,5) |
| 18 | E.S.E. Hospital San José de Marsella | 4 | 54,1 | | | | |
| 19 | Empresa Municipal de Vías - Belén de Umbría | 2 | 28,4 | | | | |
| 20 | E.S.P. Empresas de Servicios Públicos de La Virginia | 3 | 18,5 | | | | |
| 21 | E.S.E. Hospital San Vicente de Paul - Santuario (Risaralda) | 1 | 10,5 | | | | |
| 22 | E.S.P. Empresas Públicas Municipales de Apía | 1 | 8,0 | 1 | 7,8 | 0,3 | 3,3 |
| 23 | E.S.P. Empresas Públicas Municipales de Belén de Umbría S.A.S. | 1 | 7,0 | 1 | 6,7 | 0,3 | 4,8 |
| 24 | Terminal de Transportes de Pereira S.A. | | | 1 | 75,6 | | |

3.4 DEUDAS REPORTADAS POR ENTIDADES DE GOBIERNO

Tabla 3-4 Deudas reportadas por Entidades de gobierno

RESULTADOS BDME ENTIDADES DE GOBIERNO

Millones de Pesos

| No. | ENTIDAD | BDME 30 A NOVIEMBRE 2018 | | BDME 29 A MAYO 2018 | | VARIACIÓN | |
|-----|---|-----------------------------|-------------|------------------------|-------------|-----------|--------|
| | | Personas | Valor Total | Personas | Valor Total | Abs. | % |
| 1 | Pereira | 5.129 | 198.634,9 | 5.057 | 201.480,3 | (2.845,4) | (1,4) |
| 2 | Dosquebradas | 2.103 | 185.025,6 | 1.867 | 91.530,7 | 93.494,9 | 102,1 |
| 3 | Departamento de Risaralda | 4.844 | 49.415,6 | 4.498 | 45.205,5 | 4.210,1 | 9,3 |
| 4 | Santa Rosa de Cabal | 468 | 12.694,4 | 496 | 12.943,0 | (248,6) | (1,9) |
| 5 | La Virginia | 200 | 9.013,5 | | | | |
| 6 | Marsella | 226 | 3.851,6 | 129 | 1.575,4 | 2.276,3 | 144,5 |
| 7 | Apía | 192 | 2.598,9 | 194 | 2.426,8 | 172,1 | 7,1 |
| 8 | Belén de Umbría | 189 | 2.487,6 | 187 | 2.629,5 | (141,9) | (5,4) |
| 9 | Santuario - Risaralda | 127 | 2.187,0 | 189 | 4.095,4 | (1.908,5) | (46,6) |
| 10 | Mistrató | 180 | 2.123,2 | 180 | 2.345,4 | (222,2) | (9,5) |
| 11 | Guática | 50 | 377,9 | 51 | 385,4 | (7,5) | (1,9) |
| 12 | Corporación Deportiva Centenario de Pereira | 1 | 105,7 | 1 | 105,7 | | |
| 13 | Instituto de Movilidad de Pereira | | | 880 | 9.768,6 | | |
| 14 | Pueblo Rico - Risaralda | | | 44 | 483,8 | | |
| 15 | Promotora de Vivienda de Risaralda | | | 1 | 75,7 | | |